



## Caracterización de los resultados del examen Saber Pro en los programas de Fonoaudiología en Colombia en los años 2018 – 2022

Characterization of the results of the Saber Pro Tests in speech therapy programs in Colombia in the years 2018 - 2022

Jessika Janneth Picón-Castellanos<sup>1\*</sup>, Nixon Albeiro Zambrano-Medina<sup>2</sup>, Andrés Llanos-Redondo<sup>3</sup>, Juan Pablo Salazar-Torres<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Estudiante de la Universidad de Pamplona, [jessika.picon@unipamplona.edu.co](mailto:jessika.picon@unipamplona.edu.co), <https://orcid.org/0000-0003-2173-1446>, Universidad de Pamplona, Cúcuta, Colombia

<sup>2</sup>Docente de la Universidad de Pamplona, [nixon.zambrano@unipamplona.edu.co](mailto:nixon.zambrano@unipamplona.edu.co), <https://orcid.org/0000-0002-0810-9508>, Universidad de Pamplona, Cúcuta, Colombia

<sup>3</sup>Docente de la Universidad de Pamplona, [andres.llanos@unipamplona.edu.co](mailto:andres.llanos@unipamplona.edu.co), <https://orcid.org/0000-0002-7860-8935>, Universidad de Pamplona, Cúcuta, Colombia

<sup>4</sup>Docente de la Universidad Simón Bolívar, [juanp.salazar@unisimon.edu.co](mailto:juanp.salazar@unisimon.edu.co), <https://orcid.org/0000-0001-6826-203X>, Universidad Simón Bolívar, Cúcuta, Colombia

**Cómo citar:** Picón-Castellanos J.J., Zambrano-Medina N.A., Llanos-Redondo A., Salazar-Torres J.P., “Caracterización de los resultados del examen Saber Pro en los programas de Fonoaudiología en Colombia en los años 2018 – 2022.”. *Perspectivas*, vol. 7, no. S1, pp. 363-373, 2022.

Recibido: November 0X, 202X; Aprobado: December 2X, 202X.

### RESUMEN

#### Palabras Claves:

Fonoaudiología, Examen Saber Pro, Educación Superior Colombiana, Competencias Genéricas, Comunicación Escrita, Razonamiento Cuantitativo, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas, Inglés.

**INTRODUCCIÓN:** El examen de estado de calidad de la educación superior Saber Pro, en Colombia, está dirigido a estudiantes de programas académicos profesionales que están por terminar su ciclo de Educación Superior, es un indicador de la calidad de la educación superior presente en la universidad; este examen está reglamentado por el decreto 3963 del 14 de octubre de 2009 y el cual fue convertido en un requisito adicional para el grado mediante el decreto 4216 del 30 de octubre de 2009. **MÉTODOS:** Estudio cuantitativo de alcance descriptivo. Se analizaron los resultados de las competencias genéricas publicados por el ICFES, del examen Saber Pro en los años 2018 al 2022. Se usaron los puntajes de los promedios, desviaciones estándar y niveles de desempeño que obtuvieron los 15 programas de Fonoaudiología de Colombia que presentaron la prueba en el periodo de estudio. **RESULTADOS:** A nivel nacional, el módulo de lectura crítica es la competencia con mejor promedio (153,39) con una máxima de (191,0) y una mínima de (132,0) y, razonamiento cuantitativo, obtuvo el promedio más bajo en Colombia (142,28) con una máxima de (181,0) y una mínima de (118,0). **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN:** Hay una tendencia a mantenerse en promedio los resultados, con algunas exenciones en resultados con una diferencia de casi 30 puntos en el módulo de comunicación escrita en el año 2018. **CONCLUSIONES:** Los programas de Fonoaudiología de Colombia evidencian su mayor fortaleza en la competencia de lectura crítica y su debilidad en la competencia de razonamiento cuantitativo.

### ABSTRACT

#### Key Words:

Phono audiology, Saber Pro Exam, Colombian Higher Education, General Competencies, Written Communication, Quantitative Reasoning, Critical Reading, Citizen Competences, English.

**INTRODUCTION:** The Saber Pro higher education quality state exam, in Colombia, is aimed at students of professional academic programs who are about to finish their Higher Education cycle, it is an indicator of the quality of higher education present in the university ; this exam is regulated by decree 3963 of October 14, 2009 and which was converted into an additional requirement for the degree by decree 4216 of October 30, 2009. **METHODS:** Quantitative study of descriptive scope. The results of the generic competences published by ICFES, of the Saber Pro exam in the years 2018 to 2022, were analyzed. The average scores, standard deviations and performance levels obtained by the 15 Colombian Speech Therapy programs that presented the exam were used. **RESULTS:** At the national level, the critical reading module is the competition with the best average (153.39) with a maximum of (191.0) and a minimum of (132.0) and, quantitative reasoning, obtained the lowest average in Colombia (142.28) with a maximum of (181.0) and a minimum of (118.0). **ANALYSIS AND DISCUSSION:** There is a tendency to maintain the average results, with some exemptions in results with a difference of almost 30 points in the written communication module in 2018. **CONCLUSIONS:** The Colombian Speech Pathology programs show their greatest strength in critical reading competence and its weakness in quantitative reasoning competence.

\*Corresponding author.

E-mail address: [jessika.picon@unipamplona.edu.co](mailto:jessika.picon@unipamplona.edu.co) (Jessika Janneth Picón-Castellanos)



Peer review is the responsibility of the Universidad Francisco de Paula Santander.  
This is an article under the license CC BY 4.0

## Introducción

El examen de estado de calidad de la educación superior Saber Pro, en Colombia, está dirigido a estudiantes de programas académicos profesionales que están por terminar su ciclo de Educación Superior (ICFES, s.f.), que hayan aprobado al menos el 75% de los créditos correspondientes al plan académico (Nacional, 2009) (Zambrano Medina, Portilla Portilla, Llanos Redondo, Rangel Navia, & Pabon Galan, 2022), es un indicador de la calidad de la educación superior presente en la universidad; este examen está reglamentado por el decreto 3963 del 14 de octubre de 2009 (Colombia M. d., 2009) y el cual fue convertido en un requisito adicional para el grado mediante el decreto 4216 del 30 de octubre de 2009 (Colombia G. d., 2009).

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), y el Ministerio de Educación Nacional (MEN), definen los lineamientos para las Pruebas Saber Pro, en conjunto con la política de formación por competencias, tanto a nivel universitario como tecnológico y técnico profesional, está desarrollada con la participación constante de las comunidades académicas, redes y asociaciones de facultades y programas (Educación, s.f.).

Evalúa competencias genéricas para los todos programas de formación, que incluyen cinco módulos, los cuales son: lectura crítica, competencias ciudadanas, inglés, comunicación escrita y razonamiento cuantitativo. Mientras las competencias específicas son comunes a grupos de programas. Estas competencias también son evaluadas en otros países, como es el caso del proyecto de evaluación internacional de competencias en educación superior (AHELO) (Tremblay, Lalancette, & Roseveare, 2012). Partiendo desde del año 2016, se produjeron cambios en los módulos evaluados y la calificación, el puntaje se estableció con un mínimo de 0, máximo de 300, una media de 150 y una desviación de 30; por ende, no pueden compararse los datos actuales con periodos anteriores a ese año (ICFES, 2016) (Zambrano Medina, Portilla Portilla,

Llanos Redondo, Rangel Navia, & Pabon Galan, 2022).

En la Universidad de Pamplona, se realizó una caracterización de los resultados de las Pruebas Saber Pro en el 2020, en la cual destaco el programa de medicina por obtener mejores promedios en todas las competencias genéricas observadas (Zambrano Medina, Portilla Portilla, Llanos Redondo, Rangel Navia, & Pabon Galan, 2022). En el año 2016, los estudiantes de Fonoaudiología de la Fundación Escuela Colombiana De Rehabilitación, obtuvieron mejores resultados en el módulo de comunicación escrita entre las competencias genérica, seguido directamente por el módulo de lectura crítica (ICFES, 2016). En ese mismo año, la Universidad de San Buenaventura en Cartagena de indias, presento el mejor promedio en las competencias de comunicación escrita y el más bajo fue razonamiento cuantitativo con una diferencia de más de 20 puntos en el promedio de la prueba (ICFES, 2016). La Universidad Nacional de Colombia en Bogotá, en el 2017, registro en los resultados de las competencias genéricas de la Pruebas Saber Pro que los estudiantes de Fonoaudiología alcanzaron mejores resultados en la competencia de lectura crítica con un promedio de 198 puntos, seguido de razonamiento cuantitativo con 187 en su promedio y siendo comunicación escrita la competencia con el puntaje más bajo entre las cinco competencias (ICFES, 2017). En este sentido, la presente investigación pretende comparar los promedios de los resultados en las competencias genéricas del examen Saber Pro en los programas de Fonoaudiología en Colombia en los años 2018 – 2022.

## Métodos

Estudio cuantitativo de alcance descriptivo (Babativa Novoa, 2017). Se analizaron los resultados de las competencias genéricas publicados por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), del examen Saber Pro en los años 2018 al 2022. Se usaron los puntajes de los promedios, desviaciones estándar y niveles de

desempeño que obtuvieron los 15 programas de Fonoaudiología de Colombia que presentaron la prueba en el periodo de estudio.

Se excluyó un programa en el 2021, solo un individuo presentó la prueba ese año, por tanto, se invalida el promedio obtenido y no se genera una desviación de los valores que pueda compararse con los otros resultados. En los resultados de inglés, se realizó una adaptación de los mismos, puesto que en años previos al 2020 eran evaluados en 5 niveles de desempeño, debido al bajo rendimiento en inglés a nivel nacional, se calificó en esos años el nivel 1 como (-A1) en inglés, nivel 2 como (A1), nivel 3 como (A2), nivel 4 como (B1) y el nivel 5 como (B2), siguiendo el Marco Común Europeo con el que se clasifica. Por tanto, para que el estudio permitiera la comparación de los resultados se integró el nivel 1 y el nivel 2 como un mismo nivel 1 y así realizar la comparativa correspondiente en el 2021 y 2022 cuando se restablecieron a 4 niveles de desempeño (ICFES, 2021).

Los módulos de las competencias genéricas se usaron como variables cuantitativas. El ICFES define los parámetros a valorar de la siguiente manera: el módulo de lectura crítica evalúa la capacidad del estudiante de entender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse en la vida cotidiana o en ámbitos académicos no especializados (ICFES, 2021, pág. 26). En comunicación escrita se evalúa la competencia para comunicar ideas por medio escrito que hagan referencia a un tema dado (ICFES, 2021, pág. 44). En el módulo de competencias ciudadanas evalúan los conocimientos que posibilitan la comprensión del entorno, los cuales promueven el ejercicio de la ciudadanía y la convivencia inclusiva que propone la Constitución Política de Colombia (ICFES, 2021, pág. 38). En inglés se evalúa la comunicación efectiva en ese idioma, teniendo en cuenta el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER) que los califica según su nivel de desempeño (ICFES, 2021, pág. 47). En cuanto al módulo de razonamiento cuantitativo, el

icfes lo identifica como el conjunto de componentes de matemáticas, que informan al ciudadano sobre su contexto social (ICFES, 2021, pág. 31).

Se incluyó las variables de acreditación de alta calidad de los programas, la cual es definida como el reconocimiento temporal que adquiere un determinado programa académico que lo confiere como de alta calidad, el cual es otorgado por el ministerio de educación nacional (Mineducación, 2006). Se tuvieron en cuenta también las regiones donde se ubican esos programas; siendo la región Andina, la cual se ubica en el centro del país donde surcan tres ramales de la cordillera de los Andes, y se compone de 10 departamentos (Baena Salazar, y otros, 2020), en este estudio, 9 programas pertenecen a esta región; la región Caribe, está ubicada al norte del país y limita con Venezuela y el mar Caribe (Chala Rosado, Ayola Fontalvo, De La Hoz Pacheco, & Lara Sanabria, 2020), 3 programas de Fonoaudiología de este estudio pertenecen a la región Caribe y la región Pacífica, representa el corredor occidental del país y que limita con Panamá y Ecuador (Gutiérrez Hurtado, Correa García, Zárate Ospina, Noriega Gómez, & Acosta, 2020) 3 programas se encuentran en esta región. (Ver tabla 1)

Y por último si la universidad a la cual pertenece el programa es oficial (público), los cuales deben organizarse como entes autónomos vinculados al Ministerio de Educación Nacional (SUE, 2018) o privada, estas deben organizarse como personas jurídicas de utilidad común, sin ánimo de lucro (Ministerio de Educación, 2019). Para lo cual se representa la tabla, en la cual se muestran los programas incluidos en el estudio con su respectiva clasificación en la región a la que pertenece, el sector y la acreditación del programa. (Ver Tabla I)

**Tabla I:** Clasificación de los programas de Fonoaudiología por ubicación geográfica, sector y acreditación.

SEDE	REGIÓN	SECTOR	ACREDITACIÓN
	N	R	N
Fundación Universitaria "María Cano"-Medellín	Andina	Privado	No
Universidad Nacional De Colombia-Bogotá D.C.	Andina	Oficial	Si
Fundación Escuela Colombiana De Rehabilitación-Bogotá D.C.	Andina	Privado	Si
Universidad Manuela Beltrán-Umb-Bogotá D.C.	Andina	Privado	Si
Colegio Mayor De Nuestra Señora Del Rosario-Bogotá D.C.	Andina	Privado	Si
Corporación Universitaria Iberoamericana-Bogotá D.C.	Andina	Privado	No
Universidad De Pamplona-Pamplona	Andina	Oficial	No
Universidad Manuela Beltrán-Umb—Bucaramanga	Andina	Privado	No
Universidad De Santander - Udes-Bucaramanga	Andina	Privado	No
Universidad Metropolitana-Barranquilla	Caribe	Privado	No
Universidad De San Buenaventura-Cartagena	Caribe	Privado	No
Universidad De Sucre-Sincelejo	Caribe	Oficial	Si
Universidad Del Cauca-Popayán	Pacífica	Oficial	Si
Universidad Del Valle-Cali	Pacífica	Oficial	Si
Universidad Santiago De Cali-Cali	Pacífica	Privado	No

Para el procesamiento y análisis de la información se usó el programa estadístico SPSS v.25.0 en español, el cual permitió realizar un análisis estadístico descriptivo de la información recolectada, se utilizó la prueba de independencia Chi Cuadrado, el nivel de significancia que se utilizó en cada uno de los casos fue del 5%.

## Resultados

A nivel nacional, el módulo de lectura crítica es la competencia con mejor promedio (153,39) con una máxima de (191,0) y una mínima de (132,0). Le sigue la competencia de inglés, con un promedio de (152,52) con una máxima de (190,0) y una mínima de (131,0). El módulo de comunicación escrita obtuvo un promedio de (145,55) con una máxima de (181,0) y una mínima de (104,0). Las competencias ciudadanas lograron un promedio de (145,51) con una máxima de (185,0) y una mínima de (123,0). Por último, razonamiento cuantitativo, obtuvo el promedio más bajo en Colombia (142,28) con una máxima de (181,0) y una mínima de (118,0). (Ver Tabla II)

**Tabla II:** Indicadores numéricos de los programas de fonoaudiología en los años 2018 al 2022

COMPETENCIAS	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÁXIMO	MÍNIMO
Lectura crítica	153,39	14,11	191,0	132,0
Comunicación escrita	145,55	15,04	181,0	104,0
Inglés	152,52	13,29	190,0	131,0
Competencias ciudadanas	145,51	14,59	185,0	123,0
Razonamiento cuantitativo	142,28	14,00	181,0	118,0

En lectura crítica el mayor promedio se obtuvo en el año 2022 (155,66) y el promedio más bajo en el año 2021 (146,92). En el módulo de comunicación escrita, el mejor promedio se ubica en el 2018 con (156,73) y el peor en el año 2022 (135,40). La competencia de inglés reflejó un mayor promedio de 2022 (155,20) y un menor promedio en el 2019 (149,93). En competencias ciudadanas, el mejor promedio se presentó en el 2020 con una puntuación de (152,40), el promedio más bajo ocurrió en el 2021 (142,07). Por último, el módulo de razonamiento cuantitativo, presentó el mejor promedio en el 2018 (145,20) y el promedio más bajo en el 2021 (138,0). Como se evidencia en la Tabla III.

**Tabla III:** Indicadores numéricos de las competencias genéricas por año de estudio

COMPETENCIAS	AÑOS	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÁXIMO	MÍNIMO
Lectura Crítica	2018	155,20	16,08	191,0	138,0
	2019	153,40	13,59	183,0	137,0
	2020	155,33	13,88	185,0	136,0
	2021	146,92	12,33	176,0	132,0
	2022	155,66	14,39	188,0	136,0
Comunicación Escrita	2018	156,73	12,15	173,0	133,0
	2019	151,33	12,26	181,0	127,0
	2020	144,00	15,29	174,0	121,0
	2021	139,92	10,08	158,0	129,0
Inglés	2022	135,40	15,49	159,0	104,0
	2018	152,00	14,67	186,0	136,0
	2019	149,93	12,90	176,0	131,0
	2020	153,33	15,35	190,0	132,0
	2021	152,14	12,27	183,0	141,0
Competencias Ciudadanas	2022	155,20	12,16	175,0	136,0
	2018	144,66	14,28	178,0	131,0
	2019	144,93	12,49	173,0	127,0
	2020	152,40	16,12	185,0	126,0
Razonamiento Cuantitativo	2021	142,07	14,17	180,0	127,0
	2022	143,26	15,35	181,0	123,0
	2018	145,20	12,78	172,0	132,0
	2019	141,00	12,80	168,0	124,0
	2020	144,00	15,66	176,0	119,0
	2021	138,00	13,95	175,0	124,0
	2022	142,93	15,37	181,0	118,0

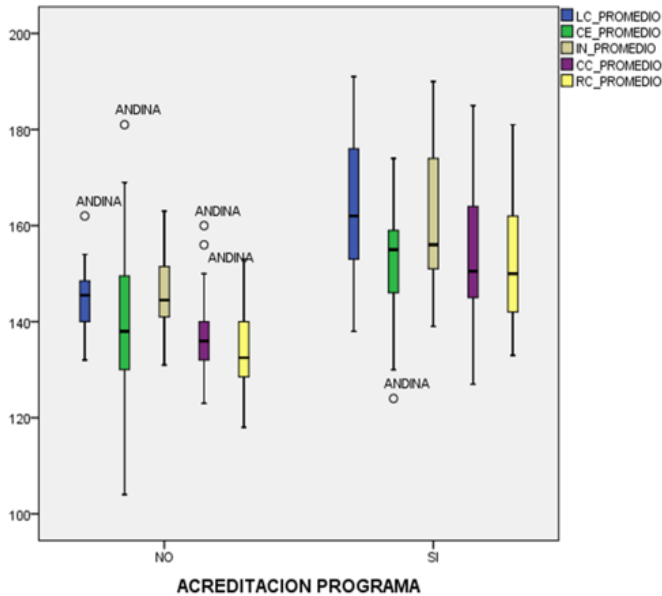
En el módulo de lectura crítica, los programas acreditados obtuvieron la mejor puntuación en el promedio de (163,55) con una máxima de (191,0) y una mínima de (138,0). En comunicación escrita el promedio más alto se alcanzó en los programas acreditados (153,11) con una máxima de (174,0) y una mínima de (124,0). En la competencia de inglés, el mejor promedio (160,47) se reflejó en los programas acreditados, con una máxima de (190,0) y una mínima de (139,0). En el módulo de competencias ciudadanas los programas acreditados obtuvieron el mejor promedio con (155,17) con una máxima de (185,0) y una mínima de (127,0). Por último, en razonamiento cuantitativo, el mejor promedio se alcanzó en los programas acreditados (152,35) con una máxima de (181,0) y una mínima de (133,0). Véase Tabla IV.

**Tabla IV:** Indicadores numéricos de las competencias genéricas en programas acreditados y no acreditados

COMPETENCIAS	ACREDITACIÓN	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÁXIMO	MÍNIMO
Lectura crítica	No	144,75	6,18	162,0	132,0
	Si	163,55	14,10	191,0	138,0
Comunicación escrita	No	139,12	14,61	181,0	104,0
	Si	153,11	11,81	174,0	124,0
Inglés	No	145,77	7,90	163,0	131,0
	Si	160,47	14,03	190,0	139,0
Competencias ciudadanas	No	137,30	8,16	160,0	123,0
	Si	155,17	14,65	185,0	127,0
Razonamiento cuantitativo	No	133,72	7,50	153,0	118,0
	Si	152,35	13,19	181,0	133,0



En la gráfica 2, los programas pertenecientes al sector oficiales tuvieron un ligero mejor desempeño en los resultados de las Pruebas Saber Pro, sobre los programas del sector privado.



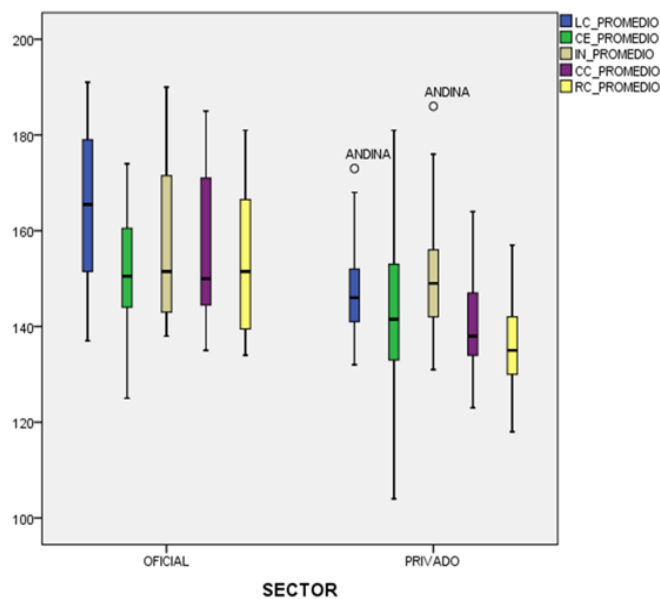
Al clasificarse los resultados en cuatro niveles por competencias, siendo el nivel 1 el grupo al que pertenecen los promedios más bajos y el nivel 4 el grupo con los promedios más altos obtenidos; lectura crítica presenta una mayor concentración de resultados en el nivel 3 con 40,20% de los que presentaron la prueba, a su vez, solo el 5,18% se ubican en el nivel 4. En comunicación escrita, el 41,83% de los programas representan el nivel 2 y el 10,23% el nivel 1. En el módulo de inglés, se evidenciaron 45,36% de resultados en el nivel 2 y un 3,70% en el nivel 4 de inglés. En competencias ciudadanas, se manifestaron 40,79% de los resultados en el nivel 2 y 2,93% en el nivel 4. Por último, en razonamiento cuantitativo, los resultados se concentraron en un 37,32% en el nivel 2 y un 0,68% en el nivel 4. Evidenciado en la tabla 7.

Grafica 2: Indicadores numéricos de las competencias genéricas en el sector al que pertenece en programas.

Tabla 7: Niveles de desempeño de las competencias genéricas.

COMPETENCIAS	SECTOR	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÁXIMO
Lectura crítica	Oficial	165,45	15,52	191,0
	Privado	147,60	8,84	173,0
Comunicación escrita	Oficial	151,29	13,67	174,0
	Privado	142,80	15,02	181,0
Inglés	Oficial	156,62	15,52	190,0
	Privado	150,56	11,74	186,0
Competencias ciudadanas	Oficial	156,37	16,39	185,0
	Privado	140,30	10,29	164,0
Razonamiento cuantitativo	Oficial	153,83	14,88	181,0

En la gráfica 2, los programas pertenecientes al sector oficiales tuvieron un ligero mejor desempeño en los resultados de las Pruebas Saber Pro, sobre los programas del sector privado.



**Grafica 2:** Indicadores numéricos de las competencias genéricas en el sector al que pertenece en programas.

Al clasificarse los resultados en cuatro niveles por competencias, siendo el nivel 1 el grupo al que pertenecen los promedios más bajos y el nivel 4 el grupo con los promedios más altos obtenidos; lectura crítica presenta una mayor concentración de resultados en el nivel 3 con 40,20% de los que presentaron la prueba, a su vez, solo el 5,18% se ubican en el nivel 4. En comunicación escrita, el 41,83% de los programas representan el nivel 2 y el 10,23% el nivel 1. En el módulo de inglés, se evidenciaron 45,36% de resultados en el nivel 2 y un 3,70% en el nivel 4 de inglés. En competencias ciudadanas, se manifestaron 40,79% de los resultados en el nivel 2 y 2,93% en el nivel 4. Por último, en razonamiento cuantitativo, los resultados se concentraron en un 37,32% en el nivel 2 y un 0,68% en el nivel 4. Evidenciado en la Tabla VII.

**Tabla VII:** Niveles de desempeño de las competencias genéricas.

COMPETENCIAS	NIVELES	MEDIA %	DESVIACIÓN ESTÁNDAR %
Lectura Crítica	1	15,25	11,29
	2	39,39	14,33
	3	40,20	15,37
	4	5,18	8,48
Comunicación Escrita	1	10,23	8,42
	2	41,83	12,44
	3	37,21	12,36
	4	10,68	11,08
Inglés	1	28,47	24,30
	2	45,36	18,85
	3	22,59	17,56
	4	3,70	6,10
Competencias Ciudadanas	1	22,89	13,44
	2	40,79	13,41
	3	33,47	17,29
	4	2,93	5,51
Razonamiento Cuantitativo	1	28,01	16,96
	2	37,32	12,27
	3	34,00	21,52
	4	0,68	2,34

### Análisis y Discusión

Las Prueba de Saber Pro es una evaluación externa de la calidad en la educación superior (Rodríguez-Montaña, Romero Mestre, & Burgos-Díaz, 2020) a nivel de programas y de institución (García Gómez, 2018), igualmente se convierte en un indicador desarrollado en el tiempo para analizar el ascenso o descenso en la calidad de formación de las competencias, en el caso de los programas de Fonoaudiología en Colombia en la ventana de tiempo

de los años 2018 al 2022, se observa una tendencia mantenerse en promedio los resultados, con algunas exenciones en resultados con una diferencia de casi 30 puntos en el módulo de comunicación escrita en el año 2018, en el que se presentó el mejor promedio obtenido entre todos los programas a nivel nacional, seguido de lectura crítica en el 2022 e inglés igualmente en el 2022. Pese a esto, también fue en la competencia de comunicación escrita, pero en el 2022 cuando se registró el promedio más bajo. En un estudio realizado en la Universidad del Atlántico en el año 2020, acerca de las competencias genérica en los años 2016 – 2018, se determinó que los mejores promedios por competencias se vieron reflejados de la siguiente manera: el mejor promedio registrado en ese estudio se vio en razonamiento cuantitativo en el año 2016, lectura crítica en el 2017 e inglés en el 2018 (Rodelo Sehuanes, 2020). En el 2020, en la facultad de salud, destaca el programa de medicina por poseer el mejor promedio en todas las competencias genéricas evaluadas en las Pruebas Saber Pro de ese año (Zambrano Medina, Portilla Portilla, Llanos Redondo, Rangel Navia, & Pabon Galan, 2022).

A nivel nacional, los programas de Fonoaudiología acreditados obtuvieron los mejores promedios, siendo el módulo de lectura crítica el que obtuvo los resultados más altos, seguido de inglés, competencias ciudadanas, comunicación escrita y por último razonamiento cuantitativo. En el 2018 se realizó un análisis acerca de los factores asociados al desempeño en las pruebas genéricas Saber Pro en la UPTC, en la cual determino que la relación entre la acreditación de alta calidad y el promedio obtenido por el programa era positivamente pequeño y poco significativa pero existente (Martínez Rodríguez & Mendoza Pinilla, 2019). La Universidad Tecnológica de Bolívar, realizó un análisis de la efectividad de la acreditación de alta calidad en el desempeño de las pruebas Saber Pro, el cual corrobora que los resultados obtenidos por los programas académicos acreditados se encuentran por encima de los

obtenidos por programas no acreditados (Segura, Narváez, & Romero, 2020).

Los programas de Fonoaudiología del sector oficial, mantuvieron mejores resultados en todas las competencias que el sector privado, manteniéndose lectura crítica como la competencia con mejores desempeños en el promedio, luego inglés, competencias ciudadanas, razonamiento cuantitativo y por último comunicación escrita. La Universidad de la Sabana, realizó una investigación en el 2018 en la cual hacían un análisis del rendimiento en las Pruebas Saber Pro de sistemas educativos públicos y privados, dando como resultados que se obtenga mejor rendimiento en los estudiantes que están en universidad pública pero que estudiaron en escuela privada, que los estudiantes de escuela pública que presentaron la prueba en universidad privada (Calero Martínez & Torres Guevara, 2018). En el año 2021, se analizó los resultados obtenidos por los estudiantes del programa de Enfermería de la Universidad de Santander, en la Prueba Saber Pro para determinar su desempeño en las competencias genéricas, se determinó que los estudiantes de decimo semestre, presentan los promedios más bajos en comunicación escrita en entidades públicas y la de mejores puntuaciones es Inglés. De igual manera, en entidades privadas los resultados presentaron que el promedio más bajo estaba en comunicación escrita, la de mejor puntuación es Inglés (Gómez Rojas, Rivera Carvajal, Acautt-Díaz, Carreño-González, & Rey-Cárdenas, 2021).

La región a la cual pertenece cada programa determinó qué, la región pacífica obtuvo el promedio más alto en todas las competencias evaluadas, de tal forma que lectura crítica tuvo el mejor promedio, luego inglés, competencias ciudadanas, comunicación escrita y por último razonamiento cuantitativo. Por el contrario, la región Caribe resultó con el promedio más bajo en todas las competencias, de mayor a menor con, lectura crítica, inglés, competencias ciudadanas, comunicación escrita y razonamiento cuantitativo como la competencia con



la calificación más baja obtenida. Mientras que, en un estudio de la Universidad de Bolívar, realizado a universidades de la región caribe, se determinó que se obtienen mejores resultados en la competencia generales de razonamiento cuantitativo e inglés y los resultados más bajos se reflejaron en comunicación escrita y competencias ciudadanas con una diferencia de casi 20 puntos (Segura, Narváez, & Romero, 2020). la Universidad del Rosario, realizo un análisis de los resultados en las pruebas saber pro en el cual determino cinco universidades con los mejores promedios nacionales, las cuales en su totalidad se encuentra en la región Andina (ICFES, 2022).

### Conclusiones

Los programas de Fonoaudiología de Colombia evidencian su mayor fortaleza en la competencia de lectura crítica y su debilidad en la competencia de razonamiento cuantitativo.

En Colombia los programas acreditación de alta calidad obtienen promedios de >10 y <20 puntos en todas las competencias genéricas evaluadas por encima de los programas que no se encuentran acreditados actualmente.

En la región Pacífica se alcanzaron promedios más altos en todas las competencias genéricas de las Pruebas Saber Pro, siendo que estos se jerarquizan del promedio más alto al más bajo en; lectura crítica, inglés, competencias ciudadanas, comunicación escrita y razonamiento cuantitativo. Por último, la región caribe se ubica como la región con los programas de Fonoaudiología que adquirieron los promedios de la Prueba Saber Pro más bajo pero que mantuvieron la misma jerarquización de competencias que la región pacífica.

Los programas del sector oficial lograron puntuaciones en las Pruebas Saber Pro mas altos que las universidades del sector privado en las cinco competencias genéricas evaluadas.

El mayor porcentaje de evaluados se encuentran en el nivel 2 de desempeño en casi todas las competencias, exceptuando la competencia de comunicación escrita en la cual el mayor porcentaje se encuentra por muy poco en el nivel 3 de desempeño.

### Referencias

- Babativa Novoa, C. A. (2017). *Investigacion Cuantitativa*. Bogota: Fondo editorial Areandino.
- Baena Salazar, D., Fuentes Hernández, J. S., Pino Reyes, L. T., Marín Durán, S., Horta Pérez, S. V., & Fonseca González, W. C. (5 de Noviembre de 2020). *Contexto Regional Andina*. Obtenido de Repositorio Uniandes: <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/47782>
- Calero Martínez, E. F., & Torres Guevara, L. E. (22 de Enero de 2018). *El aporte al rendimiento académico de los sistemas educativos público y privado en Colombia: Un análisis econométrico*. Obtenido de Inrrelectum unisabana: <https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/34615>
- Chala Rosado, D. M., Ayola Fontalvo, A. J., De La Hoz Pacheco, J. L., & Lara Sanabria, L. M. (5 de Noviembre de 2020). *Informe Región Caribe*. Obtenido de Repositorio Uniandes: <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/47861>
- Colombia, G. d. (30 de Octubre de 2009). *Decreto 4216 de 2009 Gestor Normativo*. Obtenido de Función Pública: <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=39502>
- Colombia, M. d. (14 de Octubre de 2009). *Decreto 3963 de octubre 14 de 2009*. Obtenido de Mineducacion: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-205955.html>
- Educacion, M. d. (s.f.). *Pruebas saber*. Obtenido de Mineducacion: <https://www.mineducacion.gov.co/portal/micrositios-preescolar->

- basica-y-media/Evaluacion/Evaluacion-de-estudiantes/397384:Pruebas-saber
- García Gómez, M. (2018). *Efectos académicos que han generado las pruebas saber pro en el área de las ciencias de la salud en las instituciones de educación superior del Norte de Santander (Calificación Aprobada)*. Obtenido de Repositorio ufps: <https://repositorio.ufps.edu.co/handle/ufps/2853>
- Gómez Rojas, M. L., Rivera Carvajal, R., Acatt-Díaz, S. G., Carreño-González, D. L., & Rey-Cárdenas, L. T. (11 de Noviembre de 2021). *Análisis de Desempeño de Competencias en Pruebas Saber Pro Y Saber 11 de los Estudiantes de Enfermería de 10 Semestre de la Universidad de Santander Campus Bucaramanga Durante el año 2020- B*. Obtenido de Repositorio udes: <https://repositorio.udes.edu.co/entities/publication/1bb1e61b-8b53-4bf6-99d6-8f2bd1a2f864/full>
- Gutiérrez Hurtado, M. P., Correa García, D., Zárate Ospina, M. F., Noriega Gómez, M. P., & Acosta, M. P. (5 de Diciembre de 2020). *Informe Region Pacífica*. Obtenido de Repositorio uniandes: <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/47941>
- ICFES. (2016). *Documentacion del examen Saber Pro*. Obtenido de Icfes: <https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/2386780/Documentacion+saber+pro.pdf/a313e9ec-89e8-74c8-5081-9c68b4612de6?version=1.0&t=1648073390699>
- ICFES. (2016). *Informe nacional de resultados Saber Pro*. Obtenido de Icfes: <https://www.icfes.gov.co/documents/39286/7238528/gados+saber+pro+modulos+genericos+-+2016.xlsx>
- ICFES. (2017). Informe nacional de resultados saber pro. Obtenido de Icfes: <http://portal.icfes.s3.amazonaws.com/datos/agregadosSaberPro2017/Resultados%20agregados%20saber%20pro%202017.xlsx>
- ICFES. (2021). *Guia de orientacion Saber Pro*. Obtenido de Mineducacion: <https://www.icfes.gov.co/documents/39286/21410181/u%C3%ADa+de+orientaci%C3%B3n+m%C3%B3dulos+de+gen%C3%A9ricos+Saber+Pro+2021.pdf/d3a5cc5d-8a33-95aa-5c82-c2cb52d955d3?version=1.1&t=1674611558358>
- ICFES. (2022). *Informe nacional de resultados saber pro 2020*. Obtenido de Icfes: [https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados\\_del\\_examen\\_saber\\_pro](https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados_del_examen_saber_pro)
- ICFES. (s.f.). *Acerca del examen Saber Pro*. Obtenido de Icfes: <https://www.icfes.gov.co/acerca-del-examen-saber-pro>
- Martínez Rodríguez, C. Y., & Mendoza Pinilla, L. F. (6 de Agosto de 2019). *Factores asociados al desempeño en competencias genéricas de saber pro de ocho programas de licenciatura en ciencias naturales y educación ambiental (LCNEA)*. Obtenido de Repositorio uptc: <https://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/5479>
- Mineducacion. (2006). *Acreditacion de alta calidad*. Obtenido de CNA: <https://www.mineducacion.gov.co/CNA/1741/article-187355.html#:~:text=La%20Acreditaci%C3%B3n%20de%20Alta%20Calidad%20es%20un%20proceso%20eminente%20acad%C3%A9mico,'Fomento%20de%20la%20Calidad'>
- Ministerio de Educacion. (15 de Julio de 2019). *Instituciones de Educación Superior*. Obtenido de Mineducacion: <https://www.mineducacion.gov.co/portal/Educacion-superior/Sistema-de-Educacion-Superior/231240:Instituciones>

de-Educacion-Superior#:~:text=Las%20Instituciones%20de%20Educaci%C3%B3n%20Superior,superior%20en%20el%20territorio%20colombiano.

Universidades%20P%C3%ABlicas%20y%20educaci%C3%B3n%20superior%20Colombia%20SUE%20Digital.pdf

Nacional, M. d. (13 de Julio de 2009). *Ley N° 1324*. Obtenido de [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-210697\\_archivo\\_pdf\\_ley\\_1324.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-210697_archivo_pdf_ley_1324.pdf)

Tremblay, K. T., Lalancette, D. L., & Roseveare, D. R. (2012). *Assessment of Higher Education Learning Outcomes*. Obtenido de OECD: <https://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/AHELOFSReportVolume1.pdf>

Rodelo Sehuanes, M. A. (2020). Competencias genéricas en los programas de Contaduría Pública: el caso de la Universidad del Atlántico entre los periodos 2016 al 2018. *Obtenido de Revista udea*: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/cont/article/view/344409>

Zambrano Medina, N. A., Portilla Portilla, E. M., Llanos Redondo, A., Rangel Navia, H., & Pabon Galan, C. A. (30 de Junio de 2022). *Caracterizacion de los resultados del examen Saber Pro 2020 en unna Universidad de frontera*. Obtenido de Saber, Ciencia Y Libertad: <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2022v17n2.9466>

Rodríguez-Montaña, F. P., Romero Mestre, H. A., & Burgos-Díaz, J. A. (27 de Diciembre de 2020). *Resultados 2013-2019 en las saber-pro: revisión para consolidar estrategias en la formación tecnológica*. Obtenido de Vision electronica: [https://www.researchgate.net/publication/354472794\\_Resultados\\_2013-2019\\_en\\_las\\_saber-pro\\_revision\\_para\\_consolidar\\_estrategias\\_en\\_la\\_formacion\\_tecnologica](https://www.researchgate.net/publication/354472794_Resultados_2013-2019_en_las_saber-pro_revision_para_consolidar_estrategias_en_la_formacion_tecnologica)

Segura, D., Narváez, M., & Romero, V. (Agosto de 2020). *Efectividad en las acreditaciones de calidad en programas de*. Obtenido de ResearchGate: [https://www.researchgate.net/profile/Valentina-Romero-11/publication/343949889\\_Efectividad\\_en\\_las\\_acreditaciones\\_de\\_calidad\\_en\\_programas\\_de\\_ingenieria\\_industrial\\_de\\_la\\_region\\_caribe\\_colombiana\\_segun\\_desempeno\\_en\\_pruebas\\_Saber\\_Pro/links/5f49a159a6fdcc14c5d](https://www.researchgate.net/profile/Valentina-Romero-11/publication/343949889_Efectividad_en_las_acreditaciones_de_calidad_en_programas_de_ingenieria_industrial_de_la_region_caribe_colombiana_segun_desempeno_en_pruebas_Saber_Pro/links/5f49a159a6fdcc14c5d)

SUE. (Diciembre de 2018). *Sistema universitario estatal Colombiano*. Obtenido de Media.utp: <https://media.utp.edu.co/vicerrectoria-administrativa/archivos/Caracteri%CC%81sticas%20>