



## Espacio Público Como Aula Viva: Revitalización Urbana y Reconstrucción del Tejido Social Mediante Herramientas Digitales En Cúcuta Al 2050

Public Space as A Living Classroom: Urban Revitalisation and Social-Fabric Reconstruction Through Digital Tools In Cúcuta By 2050

Javier Eduardo Gamboa Peñaranda<sup>1\*</sup>, Deison Stuart Rivera Ortega<sup>2</sup>, Jorge Francisco Bautista Quintero<sup>3</sup>, Édgar Eduardo Roa Castillo<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Bachiller técnico, javiereduardogpen@ufps.edu.co, <https://orcid.org/0009-0007-4401-6302>, Universidad Francisco de Paula Santander, Cúcuta, Colombia.

<sup>2</sup>Bachiller técnico, deisonstuartrort@ufps.edu.co, <https://orcid.org/0009-0003-5587-8822>, Universidad Francisco de Paula Santander, Cúcuta, Colombia.

<sup>3</sup>Magister, jorgefranciscobq@ufps.edu.co, <https://orcid.org/0009-0009-4305-968X>, Universidad Francisco de Paula Santander, Cúcuta, Colombia.

<sup>4</sup>Magister, edgar.roa@ugc.edu.co, <https://orcid.org/0000-0001-8430-296X>, Universidad La Gran Colombia, Bogotá, Colombia.

**Como citar:** Gamboa Peñaranda, J. E. ., Rivera Ortega, D. S. ., Bautista Quintero, J. F. ., y Roa Castillo, dgar E. . (2025). Espacio Público Como Aula Viva: Revitalización Urbana y Reconstrucción del Tejido Social Mediante Herramientas Digitales En Cúcuta Al 2050. *Revista Perspectivas*, 10(S1), 121–137. <https://doi.org/10.22463/25909215.5574>

Received: Agosto 09, 2025; Approved: Diciembre 20, 2025

### RESUMEN

#### Palabras Clave:

Aula Viva; Tejido Social; Espacio Público; Inteligencia Artificial; Jan Gehl; Participación Ciudadana; Revitalización Urbana; Sostenibilidad.

El centro de Cúcuta evidencia un deterioro urbano y social caracterizado por inseguridad, informalidad, contaminación y baja calidad del espacio público, lo que limita la apropiación ciudadana. Ante esta situación, ésta investigación propuso como objetivo diseñar un modelo de revitalización urbana integral que combine análisis técnico, participación ciudadana y criterios de sostenibilidad. Para ello, se aplicaron metodologías de diagnóstico multifactorial, instrumento participativo y referentes de diseño urbano como Jan Gehl, urbanismo bioclimático y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Se formularon 42 estrategias con 79 herramientas de actuación, priorizadas en tres horizontes: corto plazo (45,23%), mediano plazo (52,39%) y largo plazo (2,38%). Las acciones inmediatas se enfocan en seguridad, movilidad peatonal, arborización y dinamización cultural, mientras que las de mediano y largo plazo apuntan a la recuperación patrimonial y la sostenibilidad integral. El concepto de “Aula Viva” se propuso como modelo innovador, donde el espacio público funciona como escenario pedagógico y de cohesión social, apoyado por herramientas digitales e inteligencia artificial que facilitan la visualización de futuros posibles y fortalecen la participación comunitaria. El estudio concluye que este enfoque es replicable en contextos urbanos similares, consolidando al espacio público como catalizador de resiliencia, sostenibilidad e identidad local hacia el año 2050.

### ABSTRACT

#### Keywords:

Artificial Intelligence; Citizen Participation; Jan Gehl; Living Classroom; Public Space; Social Fabric; Sustainability; Urban Revitalization.

The downtown area of Cúcuta shows urban and social deterioration marked by insecurity, informality, pollution, and poor-quality public space, which limits citizen appropriation. In response, this research aimed to design a comprehensive urban revitalization model that integrates technical analysis, citizen participation, and sustainability criteria. The methodology combined multifactorial diagnosis, participatory instrument, and urban design references such as Jan Gehl’s human-scale principles, bioclimatic urbanism, and the Sustainable Development Goals. A total of 42 strategies and 79 intervention tools were formulated and prioritized in three timeframes: short term (45.23%), medium term (52.39%), and long term (2.38%). Immediate actions focused on security, pedestrian mobility, tree planting, and cultural activation, while medium- and long-term actions targeted heritage recovery and integral sustainability. The concept of “Living Classroom” was proposed as an innovative model, where public space functions as a pedagogical and social cohesion scenario, supported by digital tools and artificial intelligence to visualize future possibilities and strengthen community participation. The study concludes that this approach is replicable in similar urban contexts, consolidating public space as a catalyst for resilience, sustainability, and local identity toward 2050.

\*Corresponding author.

E-mail address: edgar.roa@ugc.edu.co

(Édgar Eduardo Roa Castillo)



Peer review is the responsibility of the Universidad Francisco de Paula Santander.  
This is an article under the license CC BY 4.0

## Introducción

El espacio público se contempla como un componente esencial en la configuración urbana, social y cultural de las ciudades, es ese lugar en donde los ciudadanos deben sentirse como tal, libres e iguales, expresando la democracia en su extensión territorial. En este tipo de espacios la comunidad pretende representarse a sí misma mostrando su identidad cultural, su heterogeneidad de identidades, sus costumbres y contradicciones expresando de igual manera sus conflictos, en donde la memoria colectiva se edifica (Borja, 2012). Su deterioro, producto de múltiples problemáticas como la inseguridad, la informalidad, el mal diseño y la falta de mantenimiento, incide directamente en la fragmentación del tejido social. A nivel global, casos como el de Mumbai muestran cómo la carencia de planificación y gestión adecuada del espacio público genera entornos congestionados, desordenados y con pérdida de valor social (World Economic Forum, 2023). En Latinoamérica, proyectos como el “anillo vial periférico” en Lima evidencian el conflicto entre el desarrollo urbano y la sostenibilidad social y ambiental (La República, 2024).

En el contexto colombiano, San José de Cúcuta enfrenta un panorama complejo: alto desempleo (14,1%), informalidad (60,9%), crisis migratoria (26% de la población es migrante venezolana), y un índice de espacio público efectivo de sólo 2.8 m<sup>2</sup>/hab, muy por debajo de los estándares internacionales (POT Cúcuta, 2019; DANE, 2024). Estas condiciones afectan negativamente la vida urbana, generando percepción de inseguridad (56%), aumento de criminalidad (tasa de homicidios de 36,9 por 100.000 hab.), y ocupación del espacio por dinámicas informales de carácter comercial (La Opinión, 2023 y 2024; Liga Contra Silencio, 2024).

El polígono de estudio de la presente investigación el cual es el polígono entre avenidas 5° y 8° con calles 4° y 7°, concentra problemáticas como presencia de habitantes de calle, delitos, deterioro ambiental y pérdida de valor patrimonial,

siendo identificada como Zona de Alta Complejidad (La Opinión, 2020). Espacios clave como el Parque Antonia Santos, el Parque Lineal o el Canal Bogotá, muestran signos avanzados de abandono, ocupación de comercio informal y violencia urbana.

Frente a esta situación, se propone entender el espacio público como un aula viva, capaz de dinamizar la interacción social, la identidad cultural y además, la participación ciudadana con el propósito de aprender a reconocer la ciudad mediante su estudio y observación. Esta propuesta se sustenta en autores como Jacobs (1961), quien subraya la importancia del orden funcional y simbólico de las ciudades.

A nivel conceptual, éste ejercicio se fundamenta en la planificación territorial y diseño urbano centrado en el ser humano teniendo en cuenta las necesidades y comportamiento de las personas (Gehl, 2014) incluyendo a las poblaciones más vulnerables, es por esto que la proyección de ciudad se aleja de los vehículos motorizados y se vira hacia la movilidad limpia como lo son la peatonalidad y el uso de la bicicleta, brindando espacios seguros que promuevan el bienestar general de la población propiciando la interacción y cohesión social además de reforzar la vida urbana comunitaria vibrante para influenciar en el desarrollo de la identidad y apropiación cultural con el territorio mejorando los índices de calidad de vida haciendo de las ciudades lugares más atractivos para vivir.

En un contexto metodológico y propositivo, el proyecto se fundamenta en los principios del diseño urbano humanizado de Jan Gehl y el Ministerio de Vivienda y Urbanismo del Gobierno de Chile en su “La dimensión humana en el espacio público. Recomendaciones para el análisis y el diseño” (2017), postulados bioclimáticos del “Manual de diseño bioclimático urbano. Recomendaciones para la elaboración de normativas urbanísticas” (Hernández, 2013) orientado a mitigar el cambio climático urbano, y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Naciones Unidas, 2015), contemplados en la Agenda 2030, que demanda entornos seguros,

inclusivos y resilientes, con enfoques especialmente en los ODS 11 y 13.

En consonancia con esta literatura, el presente artículo indaga y propone cómo la articulación de la participación ciudadana mediante estrategias digitales y herramientas tecnológicas actuales, puede convertir el centro de Cúcuta en una aula viva capaz de reactivar la vida pública y reconstruir el tejido social que habita el objeto de estudio hacia el año 2050.

## **Materiales y Métodos**

La presente investigación se desarrolló bajo una metodología mixta, combinando enfoques cuantitativos y cualitativos, con el objetivo de lograr un entendimiento integral del espacio público que aporte a su constitución como un aula viva en la reconstrucción del tejido social. Este enfoque permitió integrar la medición estadística con el análisis interpretativo, disminuyendo sesgos y fortaleciendo la validez del estudio (Hernández et al., 2014; Barrantes, 1999).

Se adoptó como guía principal la propuesta metodológica de Jan Gehl y MINVU (2017) sobre la “transformación del espacio público”, abordando en la primera etapa del paso de “investigar” el análisis de las dinámicas de dimensiones de base como lo son las histórico-socioculturales (contemplando los aspectos de su contexto histórico, datos poblacionales, vulnerabilidades sociales en el espacio público, la ocupación informal de tipo comercial en el mismo y problemáticas como la inseguridad ciudadana principalmente), urbano-espaciales (en relación a la mixtura, tratamientos y usos urbanos, morfología espacial, existencia y condición de equipamientos así como de la infraestructura vial, de transporte y movilidad), y naturales del entorno urbano (con respecto al análisis de variables meteorológicas mediante el uso del software “Climate Consultant 6.0”, condiciones ambientales en cuanto al riesgo y amenaza naturales, contaminaciones multifactoriales y una identificación de la cobertura vegetal),

esenciales para la comprensión de los principales problemas que afectan el espacio público objeto de estudio y su posterior planteamiento de soluciones que ayuden a mitigarlos.

En este apartado en cuanto a las técnicas de recolección de información, se tuvo en cuenta el uso de la investigación documental, así como la observación no participante y el mapeo de variables (Taylor y Bogdan, 1987), lo que permitió su análisis y posterior diagnóstico general de las condiciones del espacio.

En cuanto a la segunda etapa del primer paso de la transformación del espacio público, planteado como la humanización de estudios urbanos mediante la investigación de campo (lo cual fue desarrollado en un proceso de investigación de alrededor de tres (3) meses), en donde se utilizaron técnicas que contemplan la observación participante y no participante, mapeo de variables, y matrices de evaluación, integrando además un enfoque participativo mediante la aplicación de un instrumento de encuesta cerrada, en la que los actores sociales del territorio (habitantes y usuarios del espacio) aportaron en la construcción de conocimiento.

En este sentido, estas herramientas permitieron captar tanto variables cuantificables como dimensiones perceptuales, sensoriales y físicas del espacio. Según la metodología de Jan Gehl y MINVU (2017), se utilizaron diferentes instrumentos específicos para la valoración integral del espacio público dentro de este apartado.

### ***Dentro de esto se encuentra en la “Observación de la vida pública”:***

- Conteo simple de peatones y conteo de personas por edad y género: Configurado en una sola matriz de consignación de datos para desarrollar los lineamientos descritos en cada uno de los apartados con el fin de facilitar su comprensión con el objetivo de medir flujos peatonales. Se plantea que la cantidad

de personas clasificadas por género "hombre" y "mujer" son el producto del conteo único realizado durante 10 minutos por cada hora multiplicando por el factor 6 en las superficies o senderos peatonales de las 24 secciones que conforman el objeto de estudio; El género "otro" establece únicamente las personas contadas durante los 10 minutos en cada hora. Éste proceso se realizó en rangos de observación que van desde las 07:00 a.m. hasta las 18:00 p.m. durante el tiempo de investigación en este apartado.

- **Conteo simple de ciclistas - estudio de movilidad:** Se toma la metodología propuesta por Jan Gehl en el conteo simple de ciclistas, y adicionalmente, se realiza de igual manera un estudio de los diferentes medios de transporte utilizados dentro del polígono de estudio. Se plantea la cantidad total de vehículos (y su categoría) en función de aquellos que circularon en 10 minutos de cada hora desde las 07:00 am hasta las 18:00 pm, en las 24 secciones viales que conforman el objeto de estudio.

- **Trazado de sendas peatonales:** Este instrumento identifica patrones reales de circulación peatonal en el área de estudio a partir de observaciones directas y por georreferenciación en sitio, siendo plasmado en un mapeo de las tendencias de movimiento predominantes.

- **Actividades permanentes en el espacio público:** El mapeo de actividades estáticas permite documentar la ubicación y cantidad de personas que permanecen en el espacio objeto de estudio, en cuanto a las actividades que realizan, clasificadas en categorías estándar planteadas por la metodología y otras adaptadas al contexto local.

***En cuanto a la “Observación de la calidad del espacio público” se encuentra:***

- **Estudio de fachadas (Matriz para el “análisis de cota 0” y “bordes blandos”):** Se documenta de manera sistemática las características y condiciones

físicas del espacio per sé y del mobiliario que se encuentra en él. Se condensa así en la ficha de estudio de fachadas por manzana las variables determinadas en el mismo, dicha información es tabulada a través de un formulario creado en Google Forms con el objetivo de facilitar la generación de gráficos y datos cuantitativos que se analizan posteriormente.

- **Criterios de calidad del espacio público:** Se toman en cuenta los 12 criterios de calificación de la calidad del espacio que resumen los factores que contribuyen a su percepción, teniendo en cuenta la funcionalidad del mismo, sus dimensiones, el confort climático y las actividades humanas que influyen en la experiencia del visitante (contemplados por los factores de protección, confort y placer urbano). Es así que se realiza un formato condensado en la ficha de evaluación de criterios de calidad, en donde se evalúa el espacio público de las 24 secciones viales del sector bajo una perspectiva de usuario tal y como se propone en la metodología de base.

***En relación al último apartado de este paso, “Escuchando a las personas” se ejecuta:***

- **Encuesta cerrada estructurada:** Se implementó el instrumento de la encuesta, el cual según la guía metodológica de Jan Gehl, permite obtener datos cuantitativos sobre las opiniones que tienen los ciudadanos que hacen uso de los diversos espacios dentro de una ciudad, contribuyendo así a la participación ciudadana que permite la co creación o desarrollo en conjunto de los lugares que forman a la ciudad.

El formato del instrumento contiene 10 preguntas que indican datos básicos de identificación anónima, además de la percepción del espacio público por parte de los encuestados, dichos datos se consignaron en un formulario de Google Forms creado para procesar la información estadística para su posterior descripción y análisis.

La muestra contó con 32 personas y fue definida mediante un muestreo aleatorio simple, buscando representar la diversidad de actores del territorio (Palella y Martins, 2008; Jan Gehl y MINVU, 2017); Siendo así el instrumento desarrollado aplicado de manera directa con personas de carácter dispuesto que recorrían o permanecían en el objeto de estudio al momento de realizar el estudio de campo, con el sentido de dinamizar y facilitar el proceso investigativo en estudios urbanos.

Es así que, dentro del segundo paso de la transformación del espacio público “Envisionar”, según lo planteado por la metodología de Gehl y MINVU (2017), a partir del diagnóstico generado producto del análisis, comprensión de las dinámicas estudiadas y la información recolectada en el primer paso, se articulan las aspiraciones del estudio en cuanto a la definición de las obras necesarias para dar respuesta a las problemáticas, ésto a través de una matriz sencilla en donde se documentan las oportunidades y desafíos tanto de las dimensiones de estudio base como de los estudios humanizados de campo, con el objetivo de responder a la visión del proyecto.

En consecuencia, en la siguiente etapa de este paso se relacionaron los factores de las oportunidades y los desafíos según los criterios de actuación o aspectos evaluados, siendo que en algunos casos de relación existen más desafíos que potencialidades, por lo que se agrupan y se desarrollan en una pregunta reflexiva acerca de la actuación necesaria para darle solución al desafío utilizando la potencialidad existente, dando como resultado la estrategia de acción con su respectivo objetivo, ésto a su vez se relaciona con las herramientas de los ámbitos de actuación planteados por Jan Gehl y MINVU (2017) para cada aspecto y además, con herramientas propuestas teniendo en cuenta criterios del urbanismo bioclimático (Hernández, 2013), soluciones urbanas basadas en la naturaleza (Fondo Mundial para la Naturaleza, 2021) y Objetivos de Desarrollo Sostenible (Naciones Unidas, 2015), siendo el resultado contemplado en

una matriz desarrollada para el presente estudio que contiene 42 estrategias formuladas para la actuación e intervención del espacio público.

Seguido a esto, las 42 estrategias resultantes fueron priorizadas en un ejercicio que corresponde al tercer paso de la planeación de proyectos “Estrategizar” dentro de la metodología utilizada (Gehl y MINVU, 2017), para lo cual se determinó su desarrollo mediante la elaboración de una matriz multicriterio donde se califica numéricamente aspectos pragmáticos, con el objetivo de establecer el nivel de prioridad de las propuestas planteadas, siendo así, ponderada por factores en base a planteamientos de la metodología empleada como lo son:

- Apoyo popular: Puntaje de 1 a 7 según la importancia otorgada por la comunidad en la encuesta.
- Facilidad de implementación: Clasificación en esfuerzo bajo, medio o alto (a mayor complejidad reduce puntaje).
- Viabilidad económica: Evaluación de costos (mínimo, medio, alto), a mayores costos disminuyen el puntaje.
- Criterios de equidad: Se priorizan intervenciones que beneficien a más personas, especialmente a sectores desatendidos, promoviendo así la accesibilidad universal.
- Escala de actuación: Micro, meso o macro, asignando más puntaje a estrategias de impacto amplio en la población.
- Acceso a espacios de calidad: Se considera si la estrategia garantiza condiciones físicas y constructivas equitativas.
- Nivel de urgencia: Se determina una mayor prioridad para puntos críticos del área de estudio.

- Tiempo de ejecución: Proyectos considerados dentro de un corto plazo reciben mayor puntaje frente a los de mediano o largo plazo.

Finalmente, a través de una revisión documental se plantea la integración de los resultados encontrados y el cómo a través del estudio realizado se pueden generar “Aulas Vivas” en el espacio público, ésto con la utilización de herramientas digitales que tiene como fin, aportar a la revitalización de entornos degradados multidimensionalmente en donde la comunidad que habita el espacio actúe en ejercicios de co-creación y construcción de modelos de ciudad sostenible, resilientes e inteligentes para la mejora de la calidad de vida en el sector.

## Resultados y Discusión

### *Hallazgos clave*

Los principales resultados de investigación, se formulan en su primera fase a partir de los estudios en base a tres dimensiones principales sobre el objeto de estudio: El contexto histórico - sociocultural, el urbano - espacial y el natural, ésto se suma a los componentes de la humanización mediante estudio de campo (observación de la vida pública, de la calidad del espacio y el escuchar a las personas), planteado por la guía metodológica de Jan Gehl y MINVU (2017).

- El diagnóstico integral evidencia un paisaje urbano que en el aspecto social, enfrenta un uso conflictivo del suelo con dinámicas como el comercio informal, trabajo sexual, habitantes de calle, expendio de drogas y presencia de estructuras criminales, lo que deteriora la seguridad, la imagen urbana y la apropiación ciudadana.

Es un sector con baja densidad poblacional, pero con una fuerte incidencia de población flotante y migración venezolana. Esto ha consolidado zonas de tolerancia en espacios clave como el Parque Lineal y el centro comercial Las Mercedes, afectando seguridad, apropiación ciudadana y la convivencia.

El área refleja una trayectoria que va de ser referente de modernización urbana a convertirse en un espacio de alta fragmentación y vulnerabilidad social, donde la regeneración urbana sostenible se plantea como una necesidad urgente para recuperar su valor simbólico, histórico y comunitario.

- En cuanto al aspecto urbano, el objeto estudiado corresponde a un área central con tratamiento urbanístico de renovación, definida por el POT de Cúcuta (2019), con un predominio comercial (67,8%), albergando 211 predios y 284 unidades económicas. Presenta una baja densidad residencial con edificaciones en promedio de 2 y 3 pisos, además de un índice de ocupación (0,56) que evidencia una fragmentación urbana (con el 44% de vacíos) y así mismo, genera oportunidades para la revitalización del entorno.

El espacio público incluye tres equipamientos principales: Parque Lineal (18.424 m<sup>2</sup>), Parque Antonia Santos (2.450 m<sup>2</sup>) y Plazoleta del Canal Bogotá (1.500 m<sup>2</sup>), todos con problemas de deterioro, informalidad y percepción negativa. Se identifican además dos BIC municipales (el Centro Comercial Las Mercedes y el mencionado Parque Antonia Santos) con un valor patrimonial debilitado pero con potencial para la reactivación identitaria. La movilidad se ve limitada por vías arteriales y zonales con anchos y estados físicos que no cumplen lo establecido por la normativa, ausencia de ciclorrutas funcionales, congestión vehicular constante y una marcada sobreocupación informal del espacio público.

- Dentro del aspecto natural, las variables meteorológicas estudiadas dan como resultado general un clima y ambiente cálido-húmedo, intensificado por la falta de vegetación y sombra en ciertos sectores del objeto de estudio, lo que potencia fenómenos climáticos como las islas de calor urbano en tramos de las avenidas 6°, 7°, 8° y calles 4° y 5° principalmente. Se determina además que el sector presenta condiciones relativamente estables en cuanto a riesgos de remoción en masa o inundación.

No obstante, las principales problemáticas se concentran en la contaminación. El Canal Bogotá y el Parque Lineal reciben aguas residuales y desechos sólidos, mientras que la contaminación atmosférica y auditiva proviene del tráfico y del comercio informal, con niveles de ruido que alcanzan entre 60 y 80 decibeles, valores nocivos en exposiciones prolongadas (ALLPE, s.f.).

En relación a la cobertura vegetal, de un área total de 118.000 m<sup>2</sup>, apenas el 20% corresponde a zonas verdes. Esta vegetación se concentra en tres espacios principales: el Parque Lineal, el Parque Antonia Santos y la Plazoleta del Canal Bogotá. La composición arbórea muestra una clara predominancia de especies introducidas (alrededor del 86%) frente a un 14% de especies nativas, lo cual limita la integración con la fauna local y reduce el soporte ecológico. Además, algunas especies como el Neem o el Oití generan problemas en el pavimento y no aportan al confort climático esperado. Es así que, el área evidencia una alta vulnerabilidad ambiental y climática, con déficit de vegetación nativa, efectos de isla de calor y pérdida progresiva de confort térmico.

- Dentro del estudio de campo, en la observación de la vida pública en el objeto de investigación, se halla a partir del conteo peatonal un flujo diario en promedio de 8.803 personas con picos de movilidad en la mañana de 10:00 a 11:00 am y uno máximo en la tarde alrededor de las 16:00 pm. Se determina de igual manera que el espacio público es predominantemente utilizado por hombres adultos en edad laboral (con el 63.2%), evidenciando además una baja presencia relativa de mujeres (35.6%), jóvenes y niños (17.5%), que se traduce un uso funcional más que incluso, limitando la apropiación equitativa e intergeneracional del espacio.

- La determinación de las sendas peatonales, refleja que los transeúntes no se limitan a los cruces formales, por el contrario, atraviesan las vías en esquinas de manzana y en tramos intermedios, generando recorridos que responden más a la

necesidad cotidiana que al diseño oficial. Entre los factores que explican este comportamiento se encuentran los diseños viales y peatonales inadecuados, el deterioro del espacio público y además, la ocupación informal de andenes, que en muchos casos obliga a desplazarse por la calzada.

Adicionalmente, se observó el uso de sendas por parte de vendedores ambulantes, quienes instalan mobiliario improvisado y terminan condicionando el flujo peatonal, reflejando así, dinámicas que identifican una desconexión entre la planificación urbana y el uso real del espacio, mostrando deficiencias en accesibilidad, seguridad peatonal y calidad del diseño urbano

- Las observaciones de actividades permanentes permitió registrar 883 personas, revelando un uso instrumental y fragmentado del espacio, marcado por la informalidad comercial (28,2%), la falta de equipamientos adecuados para la permanencia e interacción social, y la nula programación cultural, deportiva y recreativa, evidenciando un desequilibrio entre la alta circulación peatonal y la capacidad de ser un escenario de convivencia en referencia al espacio público estudiado.

- En términos de movilidad vehicular, se observó una predominancia del transporte motorizado individual, especialmente en motocicletas (46,3%), en contraste con el transporte público colectivo (que alcanza alcanza un 5%) y los ciclistas con un total del 3%, lo que refleja la baja participación de modos sostenibles en la movilidad del sector. Por otra parte, dentro de los principales problemas se evidencia la congestión vehicular sobre las avenidas 6°, 7°, 8° y la calle 7° principalmente, así como en el uso compartido del espacio vial que incrementa el riesgo para ciclistas y peatones.

- En cuanto a la observación de la calidad del espacio público, solo el 41% de los predios cuenta con rampas de acceso, muchas de ellas sin cumplir los estándares adecuados. La obstrucción del espacio público es una constante, puesto que más del 70%

de los predios presentan ocupación indebida, ya sea por comercio informal o por apropiación de establecimientos formales.

Por otro lado, el estado físico de los andenes muestra que casi el 50% está deteriorado, con desniveles y materiales en mal estado, respecto al nivel de uso, un poco más del 50% de los andenes funciona de manera adecuada frente a un 41% que se categoriza como sobreutilizado, especialmente en la avenida séptima. En síntesis, el espacio público del sector presenta una infraestructura peatonal incompleta, baja accesibilidad universal y mobiliario urbano insuficiente o deteriorado. Estas condiciones limitan la apropiación del espacio, reducen la seguridad y afectan tanto el confort como la percepción positiva del entorno.

- El análisis de bordes blandos identificó que en cuanto a la altura y tipología de fachadas, existe un predominio de edificaciones bajas, lo que puede favorecer interacciones horizontales con el espacio público, sin embargo, se evidencia una baja transparencia, que reduce la percepción de seguridad y el dinamismo urbano. Igualmente, la presencia de rejas, la uniformidad de color, la repetición de texturas, el deterioro y contaminación visual generalizados, contribuyen a una monotonía urbana y una percepción negativa del entorno.

En síntesis, sólo el 35,8% de las fachadas generan una intercomunicación con el espacio público, mientras que el resto se comporta como barreras visuales o funcionales. En consecuencia, la relación público-privada es relativamente débil y poco atractiva, afectando a la vitalidad urbana y a la apropiación colectiva del territorio.

- En relación a los 12 criterios de calidad del espacio público, se halla un panorama crítico en donde la mayoría de criterios no se cumplen según la metodología de evaluación establecida, especialmente los relacionados con el confort (90%), la protección (62.6%) y el disfrute del espacio público (64%), evidenciando el incumplimiento de

estándares mínimos para la habitabilidad urbana reflejado en las insuficiencias para la permanencia, la interacción y la seguridad.

- Desde la perspectiva participativa determinada a partir de la aplicación del instrumento de encuesta cerrada, el 87,5% de los encuestados manifestó sentirse inseguro, el 96,9% consideró el mobiliario urbano en niveles desagradables, y el 62,5% evaluó la calidad espacial como mala o muy mala. Estos hallazgos confirman la necesidad de transformaciones estructurales orientadas al diseño centrado en las personas, con prioridad según los participantes en materia de limpieza (23.8%), seguridad (22.1%), áreas verdes (19.7%), iluminación (14.1%), dotación de espacios recreativos (10.7%) y accesibilidad universal (9%).

En síntesis, estos hallazgos evidencian la necesidad de una intervención integrada que aborde simultáneamente confort climático y ambiental, seguridad, intervención de la infraestructura física y activación programática social para transformar el espacio público del centro de Cúcuta en un entorno sostenible y habitable, teniendo en cuenta a la participación ciudadana como pilar que permita la denominación de “aula viva” del mismo, con proyecciones al año 2050.

### ***Formulación de las estrategias de revitalización urbana***

El propósito y alcance de este ejercicio fue integrar el análisis técnico, la participación ciudadana y los criterios de sostenibilidad, de manera que las propuestas respondan de forma coherente a las problemáticas del sector. De esta manera, no solo se orientan las intervenciones prioritarias, sino que también constituye una guía operativa para aplicar herramientas de diseño urbano, ambiental y social.

Así pues, se formularon 42 estrategias que integran 79 herramientas de actuación, de las cuales el 91,11% provienen de Jan Gehl, 5,1% de criterios

bioclimáticos y 3,79% de los ODS y la sostenibilidad integral.

- Dentro de la dimensión histórico-sociocultural, se proponen 6 estrategias (14,3%) y 10 herramientas (12,65%), que buscan principalmente resignificar lugares emblemáticos, dinamizar espacios mediante actividades multiculturales, con programas de inclusión social y rehabilitación física con criterios CPTED (Prevención del Delito a través del Diseño Ambiental)

- En cuanto a la dimensión urbano-espacial, se formulan 12 estrategias (28,57%) y 24 herramientas (30,37%), en relación al aprovechamiento de la centralidad urbana para promover el uso de suelo mixto, la movilidad sostenible, la recuperación patrimonial y además, la creación de espacios multifuncionales, ejes peatonales y entornos activos.

- Con respecto a la dimensión natural/ambiental, se plantean 12 estrategias (28,57%) y 17 herramientas (21,51%), donde se prioriza la mitigación de contaminaciones, la arborización y la activación de funciones ambientales degradadas.

- En relación a la vida pública, se elaboraron 5 estrategias (11,9%) con 12 herramientas (15,18%), con el fin de dinamizar la vida urbana mediante la programación sociocultural, la implementación del mobiliario inclusivo, con enfoques de seguridad y regulación participativa del comercio informal.

- Finalmente, se enuncian estrategias con el objetivo de mejorar la calidad del espacio (4 estrategias que representan el 9,52%), complementadas con 3 estrategias adicionales de participación ciudadana (7,14%) que en conjunto suman 10 herramientas (12,65%), ésto, enfocado en mejorar la protección, el confort, la ergonomía y la percepción sensorial, garantizando así una accesibilidad universal, un mobiliario funcional y la participación comunitaria en desarrollos urbanos.

### ***Priorización de las estrategias de revitalización urbana***

Dentro de este paso, se asegura que la puesta en marcha de intervenciones sea eficiente, estratégica y equitativa, reconociendo que no todos los proyectos pueden ejecutarse simultáneamente y siendo orientados a la transformación del espacio público en un entorno más inclusivo, funcional y sostenible.

En los Resultados generales de priorización se obtiene que dentro de la prioridad inmediata (2025–2030) quedaron categorizadas 19 estrategias (45,23%) para intervenciones urgentes, orientadas a mitigar impactos climáticos y mejorar condiciones urbanas críticas. Dentro de la prioridad de medio plazo (2031–2040) un total de 22 estrategias (52,39%) para intervenciones que buscan consolidar mejoras estructurales, sociales y ambientales del sector, finalmente, en la prioridad a largo plazo (2041–2050) una única estrategia (2,38%), orientada a acciones de transformación progresiva integral.

- En la dimensión histórico-sociocultural, de las 6 estrategias propuestas, el 50% son de carácter inmediato y el 50% se contemplan en el mediano plazo.

- En cuanto a la dimensión urbano-espacial, de las 12 estrategias formuladas, el 41,6% se categorizaron como inmediatas y el 58,4% dentro del mediano plazo.

- Dentro de la dimensión natural, las 12 estrategias planteadas, el 50% se consideran inmediatas y el 50% en un mediano plazo.

- En relación a la vida pública, de las 5 estrategias elaboradas, el 60% se priorizaron como inmediatas y el 40% en un mediano plazo.

- Con respecto a la calidad del espacio público, de las 4 estrategias enunciadas, el 25% se

categorizaron en un nivel inmediato y el 50% dentro del mediano plazo.

- Finalmente en el apartado de escuchando a las personas, de las 3 estrategias resultantes, el 34% son de carácter inmediato y el 66% se determinan en el mediano plazo.

### ***Aula viva como modelo de revitalización urbana***

El espacio público como aula viva se transforma en un escenario para el aprendizaje colectivo y continuo, el cual busca principalmente, reconstruir la cohesión social, revitalizar el estado físico y simbólico del espacio y crear conciencia ambiental y climática, esto con el fin de crear espacios de convivencia y diversidad cultural, donde el lugar integre la memoria histórica en conjunto a la identidad local y transmitir los valores de sostenibilidad y resiliencia urbana.

Gehl (2014) destaca que el diseño urbano debe pensarse desde la escala humana, lo que implica que la visualización de futuros escenarios debe priorizar la experiencia cotidiana de las personas. Asimismo, Lynch (1960) subraya la importancia de la imagen de la ciudad como herramienta para construir identidad y sentido de pertenencia.

Es así que el espacio público como escenario para el aprendizaje también se vincula bajo el concepto de urbanismo pedagógico, según Sánchez Rincón (2024), se presenta el espacio público no sólo como escenario funcional, sino como agente activo en la transmisión de conocimientos, valores y significados mediante su diseño y estructura.

Teniendo en cuenta lo anterior, resulta pertinente enfatizar sobre cómo la ciudad y la arquitectura forman un lenguaje, dónde la geometría, las proporciones y el color actúan como mensajes simbólicos urbanos que fomentan la reflexión, pertenencia y la responsabilidad sobre la conciencia ambiental. A través de estos escenarios de aprendizaje

el ciudadano ya no solo transita, sino que interpreta, reflexiona y actúa en su entorno (Sánchez Rincón, 2024)

### ***Imaginarios urbanos con inteligencia artificial: Aula Viva y urbanismo pedagógico para la transformación del espacio público***

Las propuestas de desarrollo urbano y las estrategias de priorización fueron materializadas a través de imaginarios urbanos generados con inteligencia artificial (Sora, OpenAI) y postproducción digital (Adobe Photoshop y Adobe Illustrator), aplicados directamente al sector de estudio. Este recurso no sólo permitió proyectar un futuro posible para espacios deteriorados, sino que también se busca consolidar como una herramienta de urbanismo pedagógico, en la medida en que los ciudadanos puedan visualizar, reflexionar y participar en torno a las transformaciones urbanas antes de su ejecución (Sánchez Rincón, 2024).

Así mismo, el uso de estas tecnologías se vincula con los planteamientos recientes sobre la participación ciudadana en entornos digitales, donde las simulaciones urbanas pueden fortalecer la toma de decisiones colectivas y además, la apropiación comunitaria del espacio público (Guzmán Echeverría & López Torres, 2025). De igual manera, la aplicación de renders y procesos virtuales interactivos se reconoce como una práctica emergente que favorece el diseño centrado en la experiencia humana, al permitir experimentar anticipadamente los impactos ambientales, sociales y estéticos de cada propuesta (The Alien Design, 2025).



Figura 1. Localización de imaginarios en base a las estrategias de actuación planteadas

Éstas herramientas, de manera pedagógica, pretenden transmitir 3 puntos importantes:

**1. Visualizar un futuro próximo:** La creación de imágenes y simulaciones urbanas permite anticipar cómo un espacio puede transformarse de un estado actual deteriorado a un entorno estratégico y revitalizado, esto no solo facilita la comprensión del proyecto, sino que también constituyen herramientas de diseño participativo donde la comunidad puede interactuar con escenarios futuros antes de su construcción.

En este sentido, el uso de tecnologías digitales, renders arquitectónicos e inteligencia artificial posibilita simular alternativas de intervención, evaluar impactos sociales y ambientales, y fomentar un diálogo más inclusivo entre planificadores, arquitectos y habitantes. Así pues, la visualización se convierte en un medio pedagógico y estratégico que orienta la toma de decisiones y fortalece la

apropiación ciudadana del espacio. (Guzmán Echeverría & López Torres, 2025)

**2. Crear experiencias inmersivas:** La realidad virtual ya no es un concepto limitado a la ciencia ficción: “Ha pasado de ser una tecnología de nicho a una experiencia inmersiva que está transformando industrias que se convierten desde los videojuegos y el entretenimiento hasta la educación, la salud y el comercio minorista.”(The Alien Design, 2025).

La tecnología actual, permite con la evolución de las herramientas de realidad virtual, transformar la experiencia del usuario a través de espacios virtuales atractivos e intuitivos donde en este caso, el ciudadano puede interactuar con los prototipos urbanos como si ya existieran. Esto es posible por medio herramientas como, las gafas de RV, rastreadores de movimiento o sistemas de retroalimentación háptica y el diseño UX (experiencia de usuario) por medio de interfaces estáticas como sitios web, aplicaciones o software.

**3. Participación ciudadana:** La integración de herramientas de inteligencia artificial y tecnologías digitales en la planeación urbana abre nuevas posibilidades para fortalecer la participación de las comunidades. Estas herramientas permiten visualizar escenarios de transformación y anticipar los impactos de las intervenciones urbanas, facilitando una toma de decisiones más informada y colectiva (Guzmán Echeverría & López Torres, 2025).

Desde el enfoque del urbanismo pedagógico, el espacio público se puede determinar como un aula viva, donde la ciudadanía no solo interactúa, sino que aprende y reflexiona sobre el territorio y sus dinámicas (García, 2024). En este sentido, la co-creación digital se convierte en un recurso estratégico para que la ciudadanía asuma un papel propositivo y colaborativo en el diseño, gestión y apropiación del espacio urbano.

Es así que, lo anteriormente planteado se propone lograr habilitando los siguientes procesos:

- **Inteligencia artificial generativa para la visualización:** Se plantea que los ciudadanos puedan cargar una foto actual de un sector y espacio en específico y ver en pocos segundos como se transforma el espacio en un corredor verde o un espacio cultural, por ejemplo. De esta manera, cada propuesta comunitaria se traduce como un “imaginario urbano” generado por inteligencia artificial y que facilita la discusión y comparación de las diferentes alternativas propuestas. Este enfoque conecta con lo planteado por el urbanismo pedagógico (Sánchez Rincón, 2024), ya que convierte el espacio público en un aula viva donde la comunidad aprende, reflexiona y participa en la transformación urbana.

- **Espacio digital urbano:** En este proceso se busca replicar el sector en un modelo 3D con datos en tiempo real, con el fin de que los ciudadanos puedan evidenciar cómo se comporta el aula viva, por ejemplo, si aumentan el arbolado en cierta zona o si incorporan las herramientas de actuación

planteadas para simular efectos de temperatura, movilidad, ruido y confort, podrán visualizar e interactuar con dichas transformaciones en el espacio a intervenir. Esto se alinea con lo expuesto por Guzmán Echeverría & López Torres (2025) en Revista Espacios, al destacar que las herramientas digitales permiten anticipar impactos y fortalecer la toma de decisiones colectivas.

- **Preferencias ciudadanas:** Este apartado destaca por su relevancia, ya que la perspectiva y opinión de cada ciudadano es necesaria para la integración de un proyecto que incluya y no segregue, atrayendo distintos grupos sociales. Es así que se plantea el cómo la inteligencia artificial puede recopilar todas las opiniones en encuestas, redes sociales y cualquier plataforma digital, para sintetizar las demandas de la comunidad, tales como: más sombra, más limpieza, más seguridad y entre otros, lo que puede traducirse en criterios de diseño aplicados al entorno urbano.

- **Fomento de espacio urbano colaborativo:** Con las nuevas herramientas virtuales se plantea que la comunidad podría entrar en un entorno virtual compartido, donde a través del concepto aula viva, se permita diseñar en conjunto respecto a la perspectiva del ciudadano, donde se puedan determinar los factores claves a decidir en el espacio, como por ejemplo, elegir ciertas características físicas de un entorno en concreto o evaluar qué decisiones toma el ciudadano en respuesta las zonas de comercio informal. En este caso la inteligencia artificial puede regular las decisiones con parámetros establecidos bajo criterios basados en la teoría de Jan Gehl (La dimensión humana), los principios de bioclimática y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En síntesis, el enfoque de Aula Viva plantea que el espacio público puede transformar su papel funcional para convertirse en un escenario pedagógico, social y ambiental, donde la ciudadanía aprende, reflexiona y actúa colectivamente sobre su territorio. A partir de la metodología de Jan Gehl y MINVU (2017), centrada en la escala humana, y los

aportes del Urbanismo Pedagógico (Sánchez Rincón, 2024), se demuestra que la revitalización urbana no debe limitarse a la renovación física de los lugares, sino que debe propiciar la reconstrucción del tejido social, así como la recuperación de la memoria urbana junto con la formación de una conciencia ambiental activa hacia los desafíos del cambio climático.

En este sentido, las herramientas digitales y la inteligencia artificial surgen como catalizadores de nuevas formas de participación ciudadana. La visualización mediante imaginarios urbanos generados por IA, los modelos digitales interactivos y los espacios virtuales compartidos permitirán anticipar impactos ambientales, sociales y estéticos de las intervenciones urbanas (Guzmán Echeverría & López Torres, 2025; The Alien Design, 2025). Estas tecnologías no sólo amplían la capacidad de los ciudadanos para proyectar futuros posibles, sino que convierten la planeación urbana en un proceso colectivo, inclusivo y pedagógico, donde el espacio público se logra entender como un laboratorio urbano vivo de innovación social, ambiental y digital.

Finalmente, la integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en especial, el ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles) y el ODS 13 (Acción por el clima), garantiza que estas estrategias no se limiten a la experimentación digital, sino que se proyecten como lineamientos aplicables para alcanzar ciudades más resilientes e inclusivas, encaminado hacia el año 2050.

### ***Comparación con la literatura***

Desde el enfoque referencial, se parte del análisis y comparación de antecedentes relevantes como el proyecto Paseo Bandera en Chile, que demuestra cómo el urbanismo táctico puede generar cohesión social y revitalización comunitaria (Carreño, 2020); el Parque Tercer Milenio en Bogotá, como un ejemplo de transformación urbana desde la planificación institucional (Carrizosa, 2007); y estudios regionales como el de Vergel et al. (2016) que evidencian una

percepción de caos, inseguridad y fragmentación del espacio público cucuteño.

En términos teóricos, se retoman visiones de Carrión (2007) acerca del espacio público como representación colectiva y lugar de alteridad, así mismo de Páramo y Burbano (2013), sobre la habitabilidad como parámetro clave de calidad de vida urbana.

De igual manera, Alejandra Cótamo (2014) y Sergio García-Doménech (2016), en donde el espacio público se cataloga como el hábitat más importante de una ciudad y del que a partir del paisaje urbano percibido conforma la imagen mental que influye en constitución de una identidad cultural y de pertenencia por sus habitantes, es así que, algunas estrategias que fueron esenciales para modificar la imagen de la ciudad (especialmente de sectores centrales de carácter patrimonial que se encuentran degradados) fueron la implementación del urbanismo pedagógico, la recuperación del espacio público y de los parques y plazas.

Los resultados coinciden con postulados de Gehl (2014), en donde se conceptualiza acerca de las ciudades: Siendo que una ciudad es vital en relación a la cantidad de tiempo que permanezcan sus habitantes en el espacio público, enfatizando la vinculación de actividades realizadas, deterioros y escasez de confort encontrados por medio de la presente investigación, en comparación con el atractivo que ofrece a la gente el mobiliario urbano y cómo éste influye en el uso y la perduración del espacio vívido. Una ciudad es segura cuando hay “ojos en las calles” (concepto que Jan Gehl cita de Jane Jacobs, 1961), es aquella en la que no hay presencia de bordes duros que propicien la percepción de inseguridad, al no haber una conexión espacial del exterior y el interior como por ejemplo en edificios con plantas bajas cerradas, contaminación y degradación a la vista de la calle, el cuál es el caso general del objeto de estudio.

## ***Limitaciones***

El proyecto se encuentra limitado por diversas variables, dentro de éstas se identifican parcialmente factores como:

- Posibles imprecisiones en datos obtenidos a partir de los medios de comunicación, divulgación de conocimiento e historia de la zona de estudio por parte de entes oficiales y no oficiales.
- Altos índices de inseguridad y delitos cometidos en inmediaciones del polígono de estudio por parte de diferentes actores presentes en el sector, lo que repercute en el desarrollo de una profundización investigativa directamente relacionada con el bienestar personal del equipo de trabajo.
- Restricción de cierto tipo de actividades o datos contemplados en la recolección de información in situ, ésto respecto a la receptividad de parte de la comunidad asentada en la zona, ejemplo de ello es la muestra del instrumento de encuesta, la cuál es considerablemente reducida y se circunscribe a los usuarios presentes durante el proceso de investigación.
- Para futuros estudios se recomienda captar percepciones nocturnas, incrementar dinámicas de participación colectiva y profundizar en métricas relacionadas al objeto de interés científico, de la mano del acompañamiento institucional que permita el pleno desarrollo del ejercicio de investigación.
- La dependencia de la conectividad digital en procesos planteados donde se involucre el uso de tecnologías para el establecimiento del espacio público como un aula viva de aprendizaje, podría profundizar brechas de exclusión social si no se aborda de manera articulada con instituciones oficiales y gubernamentales que contemplen el desarrollo urbano consciente.

## **Conclusiones**

1. El diagnóstico del espacio público central de Cúcuta exhibe una débil calidad espacial y evidenció un deterioro urbano, social y ambiental significativo, marcado por la inseguridad, la informalidad comercial, la contaminación de diversas fuentes, deficiencias peatonales, el detrimento en infraestructura física y la falta de confort climático, limitando la apropiación social y cultural del espacio.
2. La investigación formuló 42 estrategias urbanas integradas por 79 herramientas de actuación, con un 91,11% provenientes de Jan Gehl, 5,1% de urbanismo bioclimático y 3,79% de los ODS, evidenciando la adaptabilidad de marcos internacionales a un contexto urbano de una ciudad intermedia colombiana como lo es Cúcuta.
3. La priorización mediante la matriz cuantitativa permitió identificar estrategias urgentes (45,23% del 2025-2030) y de mediano plazo (52,39% del 2031-2040), asegurando la ejecución progresiva y efectiva del plan, alineado con la Agenda 2030 y la mitigación del cambio climático en proyección hacia el año 2050. Las intervenciones inmediatas incluyen mejoras en integración social, movilidad peatonal, seguridad, arborización y activación cultural, mientras que las estrategias de mediano y largo plazo se enfocan en la renovación urbana y la recuperación patrimonial, promoviendo la sostenibilidad integral del territorio.
4. El enfoque de Jan Gehl permitió comprender la dinámica cotidiana de los usuarios, identificar barreras estructurales y proponer estrategias humanizadas que consideran la inclusión, el confort climático, la movilidad alternativa y la percepción sensorial, contribuyendo así a la reconstrucción del tejido social y a la consolidación de una comunidad resiliente.
5. El proyecto ofrece un modelo metodológico replicable, adaptable a otros contextos urbanos con centralidad, deterioro patrimonial y potencial

de activación ciudadana. Su enfoque sistémico y participativo convierte al espacio público en un catalizador de cambio urbano, promoviendo ciudades más justas, sostenibles y habitables.

6. El modelo de “Aula Viva” convierte el espacio público en un escenario pedagógico que trasciende lo físico con el fin de reconstruir la cohesión social, la memoria urbana y la identidad local en una zona que se encuentra deteriorada en diversas dimensiones. La integración de herramientas digitales (e inteligencia artificial) para generar experiencias inmersivas y procesos de participación ciudadana que anticipan impactos sociales, ambientales y estéticos, podrían reforzar la apropiación comunitaria, el diseño a escala humana y la sostenibilidad, proyectando al espacio público de estudio como un laboratorio vivo de transformación urbana hacia el año 2050.

## Referencias

- Alcaldía de San José de Cúcuta. (2019). Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de San José de Cúcuta: Acuerdo 022 de 19 de diciembre de 2019. Recuperado de: <https://cucuta.gov.co/plan-de-ordenamiento-territorial-del-municipio-de-san-jose-de-cucuta-acuerdo-022-de-19-de-diciembre-de-2019>
- Allpe. (s. f.). ¿A qué equivalen los diferentes niveles de decibelios?. Recuperado de: <https://www.allpe.com/acustica/ingenieria-acustica/mediciones-acusticas/a-que-equivalen-los-diferentes-niveles-de-decibelios>
- Barrantes, R. (1999). Investigación: Un camino al conocimiento, un enfoque cualitativo y cuantitativo. *Editorial Universidad Estatal Distancia*. [https://sec6beb2e224aad69.jimcontent.com/download/version/1472044734/module/8423476870/name/Libro\\_Investigacion\\_camino\\_conocimiento\\_Barrantes.pdf](https://sec6beb2e224aad69.jimcontent.com/download/version/1472044734/module/8423476870/name/Libro_Investigacion_camino_conocimiento_Barrantes.pdf)
- Borja, J. (2011). Espacio público y derecho a la ciudad. *Viento Sur: Por una izquierda alternativa*, (116), 39–48. [https://cdn.vientosur.info/VScompletos/VS116\\_Borja\\_EspacioPublico.pdf](https://cdn.vientosur.info/VScompletos/VS116_Borja_EspacioPublico.pdf)
- Carreño Bastías, F. (2020). *Innovación, diseño y creación de valor público a nivel local: Análisis de la gestión del Paseo Bandera en Santiago de Chile* (Tesis de maestría, Universidad de Chile). Repositorio Académico de la Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/180123>
- Carrión, F. (2007). Espacio público: punto de partida para la alteridad. Espacios públicos y construcción social. *Hacia un ejercicio de ciudadanía*, 79-97. <https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/espacio-publico-punto-de-partida-para-la-alteridad>
- Carrión, F. (2007). Espacio público: punto de partida para la alteridad. En Espacios públicos y construcción social: Hacia un ejercicio de ciudadanía (pp. 79–97). *FLACSO Andes*. <https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/espacio-publico-punto-de-partida-para-la-alteridad>
- Carrizosa, C. (2007). Proyecto Urbano: Parque Tercer Milenio. *Dearq*, (1), 62–69. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=341630310008>
- Cótamo Liévano, A. M. (2015). *El espacio público como elemento integrador para fortalecer el tejido social: Bogotá, Mártires y San Victorino, la recuperación de las zonas deterioradas* (Tesis de maestría, Universitat Politècnica de València). RiuNet. <https://riunet.upv.es/handle/10251/49969>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2024, enero). Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH): Encuesta de Empleo Informal y Seguridad Social (EISS), boletín noviembre 2023 –enero 2024. Recuperado de: <https://www.dane.gov.co/files/operaciones/GEIH/bol-GEIHEISS-nov2023->

- ene2024.pdf
- Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF). (2021). Soluciones urbanas basadas en la naturaleza: Ciudades que lideran el camino. Recuperado de: [https://wwfint.awsassets.panda.org/downloads/exe\\_wwf\\_a4\\_template\\_sbn\\_final\\_es.pdf](https://wwfint.awsassets.panda.org/downloads/exe_wwf_a4_template_sbn_final_es.pdf)
- García Doménech, S. (2016). El espacio publico urbano como catalizador de la arquitectura, el arte y el diseño urbano. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6900082>
- García Doménech, S. (2016). El espacio público urbano como catalizador de la arquitectura, el arte y el diseño urbano. *Arte y Ciudad. Revista de Investigación*, (9), 45–68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6900082>
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente* (1.ª ed.). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Infinito.
- Guzmán Echeverría, G., & López Torrez, J. (2025). Diseño urbano sostenible: Perspectivas y desafíos. *Revista Espacios*, 46(4), Artículo 14. <https://www.revistaespacios.com/a25v46n04/a25v46n04p14.pdf>
- Hernández, A. (2013). Manual de diseño bioclimático urbano: Recomendaciones para la elaboración de normativas urbanísticas. Instituto Politécnico de Bragança. [https://oa.upm.es/15813/1/2013-BIOURB-Manual\\_de\\_diseno\\_bioclimatico\\_b.pdf](https://oa.upm.es/15813/1/2013-BIOURB-Manual_de_diseno_bioclimatico_b.pdf)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6.ª ed.). *McGraw Hill Education*. [https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)
- Jacobs, J. (1961). *The death and life of great American cities*. *Vintage Books*. (Obra original publicada en 1961 por Random House, New York).
- Jacobs, J. (2011). Muerte y vida de las grandes ciudades (4.ª ed., trad. A. de Vicente). Madrid: Capitán Swing. <https://www.u-cursos.cl/fau/2015/2/AE4062/1/foro/r/Muerte-y-Vida-de-Las-Grandes-Ciudades-Jacobs.pdf>
- La Liga Contra el Silencio. (2024, agosto 29). Cúcuta vive bajo el terror de al menos 20 grupos criminales. Recuperado de: <https://ligacontraelsilencio.com/2024/08/29/cucuta-vive-bajo-el-terror-de-al-menos-20-grupos-criminales>
- La Opinión. (2020, septiembre 7). El miedo empieza a cundir por tanta inseguridad. Recuperado de: <https://www.laopinion.co/cucuta/el-miedo-empieza-cundir-por-tanta-inseguridad>
- La Opinión. (2023, marzo 2). Cúcuta y su área metropolitana, entre las 50 ciudades más violentas del mundo en 2023. Recuperado de: <https://www.laopinion.co/cucuta/cucuta-y-su-area-metropolitana-entre-las-50-ciudades-mas-violentas-del-mundo-en-2023>
- La Opinión. (2024, octubre 4). Se vienen controles al mal parqueo y a la invasión del espacio público en el centro de Cúcuta. Recuperado de: <https://www.laopinion.co/cucuta/se-vienen-controles-al-mal-parqueo-y-la-invasion-del-espacio-publico-en-el-centro-de-cucuta>
- La República. (2024, abril 16). Anillo Vial Periférico: ¿Cuántas áreas verdes de Lima serán eliminadas para su construcción según el MTC?. Recuperado de: <https://larepublica.pe/sociedad/2024/04/16/anillo-vial-periferico-cuantas-areas-verdes-de-lima-seran-eliminadas-para-su-construccion-segun-el-mtc-740336>

- Lynch, K. (1998). *La imagen de la ciudad* (E. Revol, Trad.). Editorial Gustavo Gili. (Obra original publicada en 1960).
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo de Chile (MINVU), & Gehl, J. (2017). *La dimensión humana en el espacio público: Recomendaciones para el análisis y el diseño*. Gobierno de Chile. Recuperado de: <https://www.minvu.gob.cl/wp-content/uploads/2019/08/La-dimension-humana.pdf>
- Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Recuperado de: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible>
- Sánchez Rincón, P. (2024). *Urbanismo pedagógico: El espacio público como herramienta de aprendizaje y reflexión ciudadana*. *De ReS Architettura*, 9, 55–72. [https://www.researchgate.net/publication/387174330\\_Urbanismo\\_Pedagogico\\_El\\_espacio\\_publico\\_como\\_herramienta\\_de\\_aprendizaje\\_y\\_reflexion\\_ciudadana](https://www.researchgate.net/publication/387174330_Urbanismo_Pedagogico_El_espacio_publico_como_herramienta_de_aprendizaje_y_reflexion_ciudadana)
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Ediciones Paidós. <https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2020/05/Introduccion-a-Los-Metodos-Cualitativos-de-Investigacion-Taylor-S-J-Bogdan-R.pdf>
- The Alien Design. (2025). *Virtual reality UX*. Recuperado de: [https://www-thealien-design.translate.google/insights/virtual-reality-ux?\\_x\\_tr\\_sl=en&\\_x\\_tr\\_tl=es&\\_x\\_tr\\_hl=es&\\_x\\_tr\\_pto=tc](https://www-thealien-design.translate.google/insights/virtual-reality-ux?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc)
- Vergel-Ortega, M., Contreras-Díaz, M. M., & Martínez-Lozano, J. J. (2016). *Percepciones y características del espacio público y ambiente urbano entre habitantes de la ciudad de Cúcuta-Colombia*. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e Intervención Social*, (21), 213–239. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i21.926>
- World Economic Forum. (2023, enero). *3 ways leaders tackle global issues and build social cohesion*. Recuperado de: <https://www.weforum.org/agenda/2023/01/3-ways-leaders-tackle-global-issues-build-social-cohesion>