**FORMATO DE EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS**

**REVISTA PERSPECTIVAS**

La Revista Perspectivases una publicación de la Facultad de Educación, Artes y Humanidades de la Universidad Francisco de Paula Santander que presenta la producción de trabajos de investigación de la comunidad científica regional, nacional o internacional en la modalidad de artículos científicos, de revisión o de reflexión. La presente ficha de evaluación de artículos busca identificar el cumplimiento de los criterios pertinentes al perfil científico de la Revista Perspectivas, consignados en el siguiente protocolo.

Apreciado Revisor marque con una X, según sea el caso:

Como evaluador manifiesto SI ( ) o NO ( ) poseer conflicto de interés con relación al artículo en revisión.

1. Relación directa con sus autores.
2. Rivalidad por compartir una línea de trabajo similar.
3. Relación con la entidad que financió el trabajo o con otra que compite con ella.

Expreso además que la revisión se realizará bajo absoluta confidencialidad y reserva de los datos consignados en el artículo, los cuales no serán utilizados con fines personales o de terceros.

SI ( ) o NO ( )

1. **DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EVALUADOR**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre Completo:** |  |
| **Fecha de envío del artículo al evaluador:** |  |
| **Formación de pregrado:** |  |
| **Máximo nivel de escolaridad:** |  |
| **Entidad/Institución** |  |
| **Fecha de envío de la evaluación:** |  |

**Clasificación de artículos.**

***1) Artículo de investigación científica y tecnológica****.* Documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos de investigación. La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones.

***2) Artículo de reflexión****.*Documento que presenta resultados de investigación desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.

***3) Artículo de revisión****.*Documento resultado de una investigación donde se analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, sobre un campo en ciencia o tecnología, con el fin de dar cuenta de los avances y las tendencias de desarrollo. Se caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica de por lo menos 50 referencias.

***4) Otros***Artículo corto, Reporte de caso, Revisión de tema, Cartas al editor, Editorial, Traducción, Documento de reflexión no derivado de investigación, Reseña bibliográfica, Notas, Comunicaciones, Ponencias, Resúmenes de contribuciones, Discusiones.

**Nota:** Agradecemos realizar la evaluación en máximo 15 días.

1. **DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL ARTÍCULO**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Título del artículo:** | | | | | |
| **Tipo de Artículo: (marque con una X según corresponda)** | | | | | |
| **Investigación** |  | **Reflexión** |  | **Revisión** |  |

1. **VALORACIÓN DEL ARTÍCULO**

Diligenciar el siguiente formato asignando una **X** según corresponda y relacionando una observación cualitativa en caso de requerir algún ajuste.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Criterios a evaluar** | **Criterio de cumplimiento** | | **Observación cualitativa** |
| El título y el resumen presentan de manera clara el contenido del artículo. | **SI** | **NO** |  |
|  |  |
| Presenta un campo temático de Interés general y teórico. |  |  |  |
| Presenta de forma coherente y completa la estructura correspondiente al tipo de artículo. |  |  |  |
| La estructura del resumen contiene de manera implícita los siguientes elementos: antecedentes, objetivo, métodos, resultados, conclusión |  |  |  |
| Es coherente el desarrollo de los propósitos investigativos con la metodología y los resultados. |  |  |  |
| Las conclusiones son coherentes a la investigación desarrollada. |  |  |  |
| Presenta referencias bibliográficas. (50 mínimo para artículos de revisión) |  |  |  |
| Contiene buena redacción. |  |  |  |
| Cumple los criterios de publicación establecidos por la revista |  |  |  |
| Las citas, gráficos y tablas se estructuran desde la Norma APA |  |  |  |
| Describe la fuente de financiamiento (Según corresponda) |  |  |  |
| **OBSERVACIONES COMPLEMENTARIAS** | | | |

1. **CONCEPTO FINAL**

Según la valoración del artículo, usted considera que:

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Se publique tal y como fue entregado por el autor. | О |
| 1. Se publique una vez realizadas las correcciones sugeridas. | О |
| 1. Se realice un ajuste general al documento y se presente nuevamente a evaluar. | О |
| 1. No se puede publicar. | О |

--------------------------------------------------------

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR