

LIDERAZGO EN EQUIPO Y MOTIVACIÓN AMBIENTAL EN GESTIÓN ADMINISTRATIVA UNIVERSITARIA

TEAM LEADERSHIP AND ENVIRONMENTAL MOTIVATION IN UNIVERSITY ADMINISTRATIVE MANAGEMENT

MSc. Jenny del Socorro Gómez Bernett^a, MSc. Omaira Bernal Payares^b

^aUniversidad de Cartagena, grupo de investigación G-Studium
Avenida del Consulado #Calle 30 No. 48 – 152, Cartagena - Bolívar, Colombia,
Eug0610@hotmail.com

^bUniversidad de Cartagena, grupo de investigación G-Studium
Avenida del Consulado #Calle 30 No. 48 – 152, Cartagena - Bolívar, Colombia,
Obernalp@unicartagena.edu.co - Obernal_07@hotmail.com

Fecha de Recepción: 17 de Julio de 2015

Fecha de Aprobación: 03 de Septiembre de 2015

RESUMEN

Con la presente investigación se desarrolla una teoría global que integra y describe la motivación ambiental, el liderazgo en equipo y la gestión administrativa de las universidades públicas. Se trata de promover la importancia de incitar e institucionalizar una conducta ambiental adecuada en los estamentos universitarios reconociendo el liderazgo en equipo, la motivación ambiental y la gestión académico administrativa como herramienta fundamental para lograrlo. La investigación tiene lugar en la Universidad de Cartagena, en el período 2011-2013, en una muestra estratificada (docentes de planta, docentes de cátedra, trabajador contratista, trabajador de planta y estudiantes) con un total de 378 personas. Los resultados de esta investigación serán de relevancia para el desarrollo del Plan Institucional de Gestión Ambiental Universitario. El análisis de los resultados muestra que las universidades en cumplimiento de la responsabilidad social ambiental, de su misión y su visión deben aplicar y liderar estrategias que permitan mejorar significativamente el comportamiento y la conciencia ambiental de la sociedad universitaria ya que estos dos factores constituyen una deficiencia determinante en la armonización del liderazgo en equipo, motivación ambiental universitaria y la gestión administrativa.

PALABRAS CLAVES

Liderazgo en equipo, motivación ambiental, universidad y gestión ambiental universitaria.

ABSTRACT

With the present investigation a global theory which integrates and describes the environmental motivation, team leadership and administrative management of public universities it is developed. It is about promoting the importance of encouraging and institutionalizing an appropriate environmental behavior in university bodies to recognize the leadership as a team, environmental motivation and academic administrative management as an essential tool to achieve it. The investigation takes place at the University of Cartagena, in the period 2011-2013, in a stratified sample (the faculty, academic teachers, contract worker, worker plant and students) with a total 378 people. The results of this investigation will be important for the development of the Institutional Plan of Environmental Management University. The analysis of the results shows that universities in compliance with social environmental responsibility, its mission and vision must apply and lead strategies to significantly improve the performance and environmental awareness of university society as these two factors constitute a determinant deficiency in the harmonization of team leadership, environmental university motivation and administration management.

KEYWORDS

Leadership Team, environmental motivation, college and university environmental management.

1. INTRODUCCIÓN

Liderazgo en equipo y motivación ambiental son dos responsabilidades misionales que tienen las universidades ante la crisis ambiental que sufre nuestro planeta. El horizonte ambiental de Colombia y por ende de sus universidades describe una complejidad que debe ser abordada desde lo ecológico, lo financiero y lo social.

La gestión administrativa universitaria debe lograr que la educación de su institución educativa, se de en doble vía, es decir, entre toda la sociedad universitaria y entre ésta y el entorno. Las universidades constituyen una autoridad cuando generan el conocimiento, no obstante, se convierten en el motor de ese conocimiento, cuando utilizan la motivación y liderazgo en equipo para aplicarlo y compartirlo, logrando de este modo, incrementar la calidad de su producto universitario.

Stoner, (1995) dijo: las organizaciones emprenden programas de cambio al menos por tres razones: a) Los cambios en el entorno amenazan la sobrevivencia de la organización, b) Los cambios en el entorno ofrecen nuevas oportunidades para progresar y, c) La estructura y forma de funcionamiento de la organización está retrasando su adaptación a los cambios del entorno.

En otras palabras, la sobrevivencia de las universidades está asociada a la capacidad que tienen las instituciones de educación superior para enfrentar los cambios del entorno (globalización, medio ambiente, tecnología, etc.) En contraste, asumir con responsabilidad esos cambios genera la oportunidad de permanecer y crecer, con calidad y por lo tanto ser más competitiva.

2. METODOLOGÍA

Para la presente investigación se empleó fuentes primarias y secundarias, aplicando como técnicas la documental y de campo. Se utilizó la observación, y para la obtención de la información de la sociedad universitaria se aplicó un cuestionario que partió de su validación y que reflejó la opinión y el conocimiento ambiental, así como la gestión administrativa de los directivos universitarios. El cuestionario contempló preguntas que permitió analizar la motivación ambiental en docentes, trabajadores y estudiantes universitarios, desde la conciencia, el conocimiento y comportamiento ambiental. Otras preguntas fueron estudiadas buscando establecer el liderazgo ambiental (en equipo). Además se incorporaron preguntas de gestión administrativa que involucran recursos financieros, humanos y académicos.

El instrumento de recolección de la información se sometió al juicio de expertos, y en consecuencia quedó un instrumento de 23 preguntas, se aplicó la prueba piloto y al cuestionario se le aplicó el coeficiente de alfa de Cronbach obteniendo un índice de 0.874, revelando este indicador alta consistencia en el cuestionario.

Se realizó una matriz de priorización en donde se describe la motivación ambiental (conciencia, conocimiento y comportamiento ambiental), el liderazgo en equipo (mediante la observación y el análisis de documentos, el investigador y los expertos identificaron los factores: grupos de investigación, Plan Institucional de Gestión Ambiental y líderes ambientales) y completó la matriz el factor gestión administrativa universitaria (fue analizado desde las asignaturas relacionadas con el ambiente, la inversión que se hace en profesores cátedras, los grupos de investigación, el comportamiento del consumo del agua y de la energía eléctrica, asignación de los recursos financieros y los líderes ambientales)

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Después de realizar la Matriz Rol COMAD, se procedió a identificar

mediante la Matriz de priorización o evaluación de los factores internos, las variables que conforman el estudio de la motivación ambiental universitaria, liderazgo en equipo y gestión administrativa.

Tabla 1. Matriz de priorización o evaluación MEFI

Sociedad Universitaria	Observación	Valoración Actual Caso U de C*
Conciencia Ambiental (CnA)	Los recursos no han crecido en el tiempo (3) y conciencia ambiental (2)	2.5
Conocimiento Ambiental (CoA)	Se tiene conocimiento ambiental (4) existen inversión de recursos en docentes con competencias ambientales y grupos de investigación (3)	3.5
Comportamiento Ambiental (CpA)	No se estipulan recursos financieros suficientes (2). Existe una conducta de indiferencia con el medio ambiente (2). No se incentiva la conciencia ambiental (2).	2
Gestión Administrativa (GeA)	Asignaturas relacionadas con el ambiente (3). Existe inversión de recursos en profesores cátedra (5). Grupos de investigación que aun deben mejorar (3). Existe un Plan Institucional de Gestión Ambiental y un Comité (5). Manejo de los residuos (3)	3.8
Liderazgo (LiE)	Grupos de Investigación que aun deben mejorar (3), Existe un Plan Institucional de Gestión Ambiental y un Comité (5). Existen pocos líderes en ambiente (2)	3.3

Fuente: Elaboración propia

Se identificó un total de dos priorizaciones, las cuales están relacionadas con la motivación y hay que fortalecer, son estas: conciencia ambiental y comportamiento ambiental. Lo que indica que las universidades deben liderar y motivar de tal manera que

robustezcan y vigoricen la conciencia y el comportamiento ambiental universitario.

Tabla 2. Análisis de las variables priorizadas

Sociedad Universitaria	Observación
Conciencia Ambiental (CnA)	Las experiencias y el desempeño del individuo en su relación con el medio ambiente son propias de cada individuo. Sin embargo, mejorarlas debe ser una preocupación colectiva (comunidad y administración universitaria) ya que las políticas, las estrategias y el cumplimiento de las normas se materializan de acuerdo con el comportamiento del individuo.
Conocimiento Ambiental (CoA)	Es función de las autoridades en general y de la administración universitaria brindar los conocimientos necesarios para un mejor desempeño ambiental en la población. Ahora bien, el conocimiento ambiental coadyuva a la conciencia ambiental
Comportamiento Ambiental (CpA)	El comportamiento ambiental es muy importante, pero la conducta individual es responsabilidad de cada individuo. Se puede llegar a incidir con normas o políticas, por ejemplo, áreas de no fumar y publicidad para reciclar. Sin embargo, estas herramientas no dan seguridad total del cumplimiento de un comportamiento adecuado.
Gestión Administrativa (GeA)	Es muy importante y está en manos de la administración universitaria. Debe asignar los recursos necesarios, motivar ambientalmente a la comunidad universitaria y apoyar el liderazgo en equipo para lograr incentivar la conciencia ambiental mediante la sensibilización ambiental de la comunidad.
Liderazgo en equipo	Impulsa la motivación ambiental y articula a la comunidad universitaria

(LiE) con la administración, desde las aulas (asignaturas y docentes ambientales), los grupos de investigación ambiental y con las actividades del comité ambiental. Deben aumentar los líderes ambientales y para ello mejorar la estimación al ambiente.

Fuente: Elaboración propia

Para analizar la motivación ambiental se agruparon las preguntas del cuestionario y el estudio se hizo desde la conciencia, el conocimiento y el comportamiento ambiental, obteniendo el siguiente comportamiento:

Seguidamente los factores internos antes identificados, también, fueron evaluados con la matriz COMAD, en ella los factores en mención, se analizaron con relación al rol de la comunidad universitaria y al rol administrativo.

Tabla 3. Resultados Matriz Interna-COMAD

Sociedad Universitaria	Rol Comunidad	Rol Administrativo	Valoración Actual Caso U de C
Conciencia Ambiental (CnA)	3	2	2.5
Conocimiento Ambiental (CoA)	4	3	3.5
Comportamiento Ambiental (CpA)	2	2	2
Gestión Administrativa (GeA)	5	3	3.8
Liderazgo (LiE)	3	3	3.3

Fuente: Elaboración propia

La evaluación la hizo el investigador con ayuda de los expertos, los cuales otorgaron cualificación según el desempeño y desarrollo registrado.

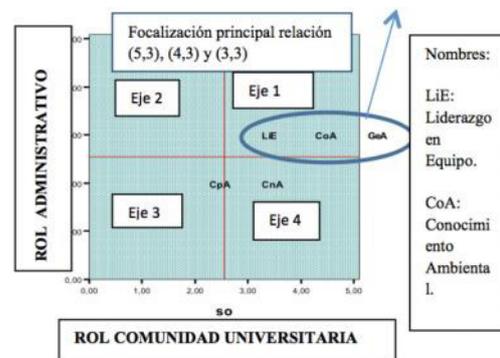


Figura 1. Rol comunidad Universitaria
Fuente: Elaboración propia

Nota: El eje 1, representa el eje de focalización del sistema, en el cual se encuentran las variables que afectan en forma positiva la gestión académica administrativa relacionada con el ambiente.

El investigador con el apoyo de expertos aplicó la Matriz ROL COMAD (rol comunidad universitaria y rol administrativo). Aplicaron valoración de 1 a 5 donde, 1 gran debilidad y 5 gran fortaleza. Se tomó como eje X, rol comunidad universitaria y como eje Y rol administrativo. El plano se ha dividido en cuatro partes y en ellas se obtiene el ordenado (X, Y) para cada variable identificada, formando la siguiente gráfica:

Eje1, Zona de gran fortaleza, se encuentran las variables fuertes, que causan impactos positivos en la relación al liderazgo en equipo, motivación ambiental y gestión administrativa.

Las variables del rol comunidad universitaria y del rol administrativo muestran un comportamiento provechoso y eficaz en los factores objeto de estudio. El análisis señala que el liderazgo se ejerce desde los grupos de investigación ambiental, con el desarrollo del plan institucional de gestión ambiental y con la gestión del comité ambiental. No obstante, si aumentan los líderes ambientales mejora la actividad de liderazgo en equipo.

Conocer las normas ambientales, las consecuencias del mal uso de los recursos, tener docentes con competencias ambientales, grupos de investigación ambiental y contar con el apoyo de la gestión administrativa constituye un cimiento importante para mejorar la conciencia y el comportamiento ambiental institucional. El liderazgo ambiental, la gestión administrativa y el conocimiento ambiental representan una herramienta fundamental para mejorar la motivación ambiental universitaria.

Eje 2, Zona de gran debilidad del rol comunidad universitaria, en este eje, se ubican las variable que dependen de la comunidad universitaria y cuyo impacto en el presente estudio es débil. Contrariamente, las variables del rol administrativo que se ubiquen en este eje causan un impacto positivo a la relación liderazgo en equipo, motivación ambiental y gestión administrativa.

Eje 3, Zona de retos, se ubican las variables del rol comunidad universitaria y rol administrativo cuyo desempeño deben mejorar. La sociedad universitaria compuesta en su conjunto por la comunidad en general y administración deben mejorar su conducta, sus prácticas y su proceder ambiental. Aspectos como la asignación de recursos financieros, la indiferencia ambiental de la comunidad universitaria y la conciencia ambiental deben mejorar y son un desafío tanto para comunidad universitaria como para la administración. Tal desafío debe ser asumido con las fortalezas: liderazgo en equipo, conocimiento ambiental y gestión administrativa.

Eje 4, Zona de gran debilidad administrativa. Las variables que se ubican en este eje, no son del gobierno de la administración pues, la conciencia ambiental depende de cada individuo. Pese a lo dicho, factores como el liderazgo en equipo, el conocimiento ambiental (motivación) y la gestión administrativa representan el motor para fomentar en el cambio favorable al ambiente.

4. CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados del cuestionario, con la observación y según opiniones de la sociedad universitaria las instituciones y en especial la Universidad de Cartagena, deben sensibilizar a toda la comunidad, mediante capacitaciones relacionadas con el uso eficiente de la energía eléctrica y con el valor que tiene este elemento en el desarrollo de actividades académicas, de producción, en la vida cotidiana, en donde vivimos y en el trabajo en general.

De igual manera, hay que dar un uso eficiente al agua. Reciclar el papel es urgente y necesario y esta actividad nos compete a todos.

Hace falta en las universidades, que estudiantes, trabajadores y docentes lideren procesos, campañas, proyectos y/o programas a favor del consumo racional de la energía eléctrica. La Universidad de Cartagena debe formar equipos promotores de la labor de concientización.

Se necesita una sensibilización agresiva que involucre: directivos, trabajadores, docentes, estudiantes y personal en general de manera activa, solidaria y comprometida. Si el estamento universitario no tiene la formación ambiental adecuada no podrá transmitirlo y lo que es peor no podrá aplicarlo. La problemática ambiental para las universidades es una responsabilidad social mayor, pues ella debe impartir conocimiento y ser ejemplo.

Motivar al estudiante debe convertirse en un proyecto bandera. La participación de los alumnos con conocimientos y entusiasmo lleva a la adquisición de hábitos y comportamientos acordes con lo que queremos. Para que trabajadores y docentes motiven a estudiantes deben tener competencia y voluntad. Por todo ello la Universidad está llamada a sensibilizar, capacitar, motivar, y apoyar en forma participativa a los estamentos universitarios.

Las consideraciones anteriores explican la importancia del liderazgo en equipo y la motivación ambiental como un desafío para la gestión administrativa universitaria. Y los resultados de la investigación (análisis matriz COMAD) evidencian que el reto es grande, que no es fácil y que los objetivos se alcanzan en la medida en que las universidades sensibilicen y motiven a la sociedad universitaria para que adquieran conciencia y comportamiento ambiental, y sobre todo para ser el ejemplo.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Blanco, M. (2004) Gestión ambiental: camino al desarrollo sostenible. San José de Costa Rica: Editorial EUNED.
- Cole, L. (2003) Assessing sustainability on Canadian University campuses: development of a campus sustainability assessment framework. Canadá: Royal Roads University.
- Chiavenato, I. (2004) Introducción a la teoría general de la administración. México: Editorial McGraw Hill Interamericana.
- Comisión Económica para América Latina. (1998) Serie Medio Ambiental y Desarrollo No 105. Ecoeficiencia. Marco de análisis indicadores y experiencia. ISSN No 1564-4189.
- Flebes, M. (2001) Bases para la Psicología Cubana. Facultad de Psicología. Universidad de la Habana. Cuba.
- Garza, A. (2008) Memorias de sostenibilidad en las empresas latinoamericanas. Revista internacional logis de contabilidad y auditoría, No 33, 144-193.
- Gómez Bernet, J. (2012) Plan de gestión ambiental de la Universidad de Cartagena. Tesis de maestría no publicada. Universidad para la Cooperación Internacional de Costa Rica. San José de Costa Rica.
- Gómez, M. (2004) Avances de la contabilidad medioambiental empresarial: evaluación y posturas críticas. Revista internacional legis de Contaduría y auditoría, No 18, 87-120.
- Hamel, G. (2000) Frente a la revolución, Liderando la revolución. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- _____ (2007) Imaginar el futuro de la administración, El futuro de la administración. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Harris, M. (1982) El materialismo cultural. Madrid: Editorial Alianza.
- Heider, K. (1972) Environment, subsistence, and society. Annual review of anthropology. No 1, 207-226.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) Metodología de la investigación. Perú Edición McGraw Hill Interamericana.
- Huntington, E. (1940) Principles of human geography. New York: John Wiley & Sons, Inc.

ISO 14001: 2004. Sistema de Gestión Ambiental.

Jaramillo, J. (2003) Centro Panamericano de Ingeniería Sanitaria y Ciencias del Ambiente; Efectos de la inadecuada gestión de residuos sólidos; Universidad de Antioquia, Medellín.

Jones, G.(2008) Teoría organizacional. Diseño y cambio en las organizaciones. México: Pearson Prentice Hall.

Kroeber, A. (1952) Los determinantes de la cultura en antropología. Citado en: Paul Bohannon & Mark Glazer México: Edición McGraw Hill Interamericana.

Leff, E. (2004) Racionalidad ambiental: la reapropiación social de la naturaleza. México: Siglo XXI Editores.

Martínez, U. (2010) Historia de la antropología, Formaciones socioeconómicas y praxis antropológicas, teorías e ideologías. Madrid: Closas-Orcoven,S.L.

Méndez, A. (2006) Metodología: Diseño y proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales. Bogotá, Colombia: Limusa S.A.

Ministerio del Medio Ambiente. (2003) Manual de Procedimientos para la Gestión Integral de residuos Hospitalarios y Similares en Colombia MPGIR-H. Santafé de Bogotá.

Organización Mundial de la Salud. (1997) Programa a Largo Plazo de Control de la Contaminación Ambiental, Copenhague. pp. 15-18

Organización de las Naciones Unidas. (1972a) Conferencia sobre Medio Humano, Realizado en Estocolmo de 15 al 16 de junio de 1972.

_____ (1972 b) Conferencia sobre Medio Ambiente Humano, Realizado en Estocolmo del 05 al 16 de junio de 1972.

_____ (2003) Declaración de Johannesburgo Desarrollo Sostenible y Plan de Implementación de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible. Naciones Unidas Editor.

_____ (2009) En Organización de las Naciones Unidas (Ed), Declaración de Río y Agenda 21.

Rappaport, R. (1971) Nature, culture and ecological anthropology. En H. L. Shapiro (ed.) Man, Culture and Society. Oxford University Press.

Rodríguez, A. (1998) Promoviendo un cambio de actitud hacia el desarrollo sostenible. San José de Costa Rica: Ministerio de Planificación Nacional y Política económica.

Samuelson Nordhaus P. (2005) Economía. Bogotá: McGraw Hill.

Steward, J. (1955) Theory of Culture Change. Urbana, Illinois: University of Illinois Press.

Stoner, S (1995). Administración. Editoria IPrentice Hall. México.

Worster, D. (1996) Deekologiskaidémashistoria. Nature's Economy: A history of Ecological Ideas. Stockholm: SNS Forlag.

Yepes, R. & Arangure, J. (2003) Fundamentos de Antropología. Pamplona: Eunsa, Navarra.

