

# ESTRATEGIAS Y ACCIONES DEL BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO EN LA CURN

## STRATEGIES AND ACTIONS IN LOW ACADEMIC PERFORMANCE AT CURN

**MSc. Omaira Bernal Payares<sup>a</sup>, MSc. Omar Cifuentes Cifuentes<sup>b</sup>,  
Esp. Lorenzo Yances Cordoba<sup>c</sup>**

<sup>a</sup>Corporación Universitaria Rafael Núñez, Grupo de Investigación Cartaciencia  
Calle de la Soledad N° 5 -70, Cartagena, Colombia, Omaira.bernal@curnvirtual.edu.co

<sup>b</sup>Corporación Universitaria Rafael Núñez, Grupo de Investigación Cartaciencia  
Calle de la Soledad N° 5 -70, Cartagena, Colombia, Omar.cifuentes@curnvirtual.edu.co

<sup>c</sup>Corporación Universitaria Rafael Núñez, Grupo de Investigación Cartaciencia  
Calle de la Soledad N° 5 -70, Cartagena, Colombia, Lorenzo.yances@curnvirtual.edu.co

**Fecha de Recepción:** 30 de abril de 2015  
**Fecha de Aprobación:** 08 de Julio de 2015

### RESUMEN

La presente investigación se centró en analizar el desempeño académico en aquellos estudiantes que no han podido alcanzar los niveles mínimos exigidos. El desempeño académico es explicado por variables como: hábitos, métodos, técnicas de estudio y aptitud. El bajo desempeño académico es un nivel en que un estudiante se encuentra cuando obtiene un promedio inferior a 3.0 sobre 5.0 y es ocasionado por dificultades de aprendizaje, hábitos deficientes, ausencia de técnicas y métodos de estudio y carencias en algunas áreas principalmente en la cuántica y en lecto-escritura. Por lo anteriormente expuesto, se hace necesario adelantar una investigación que permita conocer esta situación y a partir de allí, proponer las estrategias y acciones para superar esta situación y mostrar su compromiso con la calidad académica, del Programa de Administración de Empresas de la Corporación Universitaria Rafael Núñez 1P2012.

### PALABRAS CLAVE

Calidad académica, desempeño académico, dificultades de aprendizaje, estrategias, hábitos deficientes.

### ABSTRACT

This research focuses on analyzing academic performance in students who have failed to achieve the required minimum. Academic performance is explained by variables such as habits, methods, study skills and aptitude. Poor academic performance is a level at which a student gets a lower average 3.0 / 5.0 and is caused by learning difficulties, deficient habits, lack of skills and study methods and deficiencies in some areas mainly in quantum and in literacy. Therefore, it is necessary to advance an investigation to know this situation and from there, propose strategies and actions to overcome this situation and show their commitment to academic quality in the Program of Business Administration from the University Corporation Rafael Nunez 1P2012.

### KEYWORDS

Academic quality, academic performance, learning difficulties, strategies, deficient habits.

## 1. INTRODUCCIÓN

A través del presente estudio se analizó el bajo desempeño de los estudiantes del programa de Administración de Empresas de la Corporación Universitaria Rafael Núñez de la cohorte

1-p-2012, con el propósito de plantear estrategias y acciones para su mejora, apelando a los siguientes pasos: Describir la situación actual de desempeño académico de los estudiantes del programa de Administración de Empresas de la CURN, de la cohorte 1p-2012; caracterizar a los estudiantes con

bajo desempeño académico del programa, de la cohorte 1p-2012; relacionar resultados de las pruebas saber, con bajo desempeño académico y con competencias comunicativas y cuánticas, de la cohorte 1p-2012; y proponer estrategias y acciones para mejorar el desempeño académico de los estudiantes con nivel bajo.

Cuando un estudiante presenta rendimiento académico inferior a sus posibilidades es consecuencia de una de las siguientes razones: técnicas de estudio, hábitos de estudio, métodos de estudio, aptitudes, problemas de personalidad y bajas condiciones socioeconómicas (Gosalbez, 2000).

Dentro de las dificultades que se presentan con más regularidad en los estudiantes de un programa académico esta la carencia de un procedimiento adecuado de estudio, generalmente estos intentan aprender las lecciones leyendo y releendo sin poder recordar gran parte de lo leído. Existen estudios que demuestran la efectividad de aprender cuando se utilizan métodos de estudio. Estas investigaciones sostienen que el estudiante cuando estudia lo que hace es aprovechar el potencial intelectual para procesar determinada información que le llega a través de los órganos de los sentidos, organizarla mediante su capacidad de pensamiento y retenerla en la memoria para ser recordada en el momento necesario (Barahona, 1986).

En ocasiones, el bajo desempeño de un estudiante también puede estar relacionado con las aptitudes o habilidades que este posea para desempeñarse en determinada área (Gosalbez, 2000). El concepto de aptitud, tal como se entiende corrientemente, incluye una valoración positiva, apropiada a la pedagogía y de la psicología, igualmente las aptitudes pueden ser medidas mediante la aplicación de pruebas. En este sentido, uno de los instrumentos más utilizados es el que ofrece el servicio nacional de pruebas (SNP).

De otra parte, es preciso tener en cuenta a Lawson y otros (1984), que plantean la hipótesis de que la capacidad de reflexión sobre la corrección de las teorías propias se produce como consecuencia de la interiorización de los patrones de argumentación externa, lo que acontece cuando otras personas proponen teorías alternativas, hipótesis que parece estar esencialmente de acuerdo con los primeros pensamientos de Piaget (1928), quien planteó que “el desarrollo del razonamiento avanzado aparece como consecuencia de la confrontación de nuestros pensamientos con los de otras personas, lo que produce dudas y el deseo de demostrar” (p. 209).

## 2. METODOLOGÍA

La investigación fue de tipo descriptivo-correlacional, por cuanto se caracterizó el objeto de estudio y se correlacionó cuatro variables predictoras. A saber: hábitos, métodos, técnicas de estudio y aptitud (Prueba saber ICFES) y una variable de criterio como es el rendimiento o desempeño académico.

La población estuvo conformada por los estudiantes ingresados en el 2010, 2011 y 2012 al programa de Administración de Empresas con bajo rendimiento o desempeño académico a quienes se les aplicó un instrumento de encuesta para conocer el uso de hábitos, métodos y técnicas de estudio, tomando como muestra a la totalidad de los estudiantes con bajo rendimiento académico del programa objeto de estudio.

Como fuente primaria, se formalizó con un instrumento de encuesta a los estudiantes con bajo desempeño o rendimiento académico del programa de Administración de Empresas sobre el uso de hábitos, técnicas y métodos de estudio. Como fuente secundaria, se agotó por medio de los resultados de las pruebas saber ICFES.

## 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

**Situación actual de desempeño académico de los Estudiantes del programa de Administración de Empresas de la CURN, de la cohorte 1p-2012:** En la actualidad el Programa de Administración de Empresas de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (CURN), viene realizando el programa de Asesoría Psicológica: de la mano contigo, donde se logró fomentar la autoestima e identificar causas posibles de problemas de aprendizaje que han llevado a los jóvenes a repetir asignaturas. Semanalmente se realizan reuniones con los jóvenes para realizar orientaciones y conferencias sobre autoestima, motivación y la forma como identificar y aprovechar las bendiciones y beneficios que nos ofrecen en casa y en la universidad.

La población atendida son jóvenes entre 15 y 22 años de ambos sexos, que si algunos no lograsen superar en este periodo el estado de repitencia y multirepitencia, recobrarán la confianza en ellos mismos.

Adicionalmente, se realiza el programa Escucho tu ser, para identificar las posibles causas de los problemas de aprendizaje; así mismo el área de psicología brinda la atención a estos estudiantes en condiciones de repitencia y multirepitencia a través de “Programa Institucional de Tutorías”.

Tabla 1. Caracterización de los estudiantes con bajo desempeño académico

Preguntas	%					
	1	2	3	4	5	6
Toma en cuenta todas las asignaturas al distribuir el tiempo de estudio	0	8	46	23	23	100
Planifica sus actividades académicas diarias	0	8	23	54	15	100
Tiene un lugar fijo para estudiar y desarrollar sus actividades	15	0	23	23	38	100
Se propone obtener buenos resultados en las evaluaciones	0	0	0	92	8	100
Tiene fuerza de voluntad para asumir decisiones relacionadas con el cumplimiento de actividades académicas.	0	0	0	46	54	100
Estudia por periodos corto y el resto del tiempo fantasea.	15	23	46	15	0	100
Elabora un horario de estudio antes de empezar el horario de clase	15	15	31	31	8	100
Revisa el horario elaborado para desarrollar posteriores actividades	15	8	38	15	23	100
Realiza algún deporte para descansar y mantenerse físicamente bien	8	23	8	15	46	100
Toma nota durante el desarrollo de las asignaturas.	0	0	8	23	69	100

Utiliza abreviatura para escribir más rápido	15	0	31	38	15	100
Analiza tablas y cuadros del material a estudiar.	0	8	15	54	23	100
Copias los ejemplos presentados por el profesor.	15	0	0	31	54	100
Pide prestado apuntes a los compañeros.	0	38	31	15	15	100
Acostumbra a diferenciar las ideas principales de la secundarias	0	8	31	38	23	100
Repasa los resúmenes para tener una visión en conjunto de los puntos principales y su relación.	0	0	8	62	31	100
Sus apuntes los ordena de tal manera que al repasar los entiendes.	0	0	0	31	69	100
Acostumbra a leer los apuntes tomados en clases anteriores.	0	8	23	23	46	100
Durante los exámenes lee varias veces la pregunta antes de responderla.	0	0	15	38	46	100
Al estudiar materias cuánticas realiza los ejercicios que se requieran para su total comprensión.	0	0	15	38	46	100
Utiliza sus propias palabras para redactar los apuntes de las clases.	0	0	31	38	31	100
Participa espontáneamente durante desarrollo de las clases.	8	8	15	38	31	100
Repasa las materias los días anteriores a la evaluación.	0	0	8	46	46	100
Cuando le devuelven el examen lo revisa para saber cuáles fueron sus errores.	0	0	15	15	69	100

Fuente: Elaboración propia

Caracterización de los estudiantes con bajo desempeño académico del programa de Administración de Empresas de la CURN, de la cohorte 1p-2012.

Convención:

1: Nunca 2: Rara Vez 3: Algunas veces 4: Casi Siempre 5: Siempre 6: Total

Observando la anterior tabla, se puede demostrar que la mayoría de los aspectos relacionados se encuentran en lo que siempre realizan los estudiantes para cumplir en el desempeño académico dentro de las competencias comunicativas y cuánticas de la cohorte 1p-2012.

En las primeras ocho (8) preguntas se puede notar que el 15% de los encuestados no tienen un lugar fijo para estudiar y desarrollar sus actividades, no estudian por periodos cortos y el resto de tiempo fantasean, no elaboran un horario de estudio y mucho menos revisan el horario elaborado para desarrollar posteriores actividades. Sin embargo, casi

siempre, el 54% planifica sus actividades académicas diarias, así como el 92% se propone obtener buenos resultados en las evaluaciones.

En las siguientes ocho (8) preguntas, se puede decir, que el 15% nunca utiliza abreviatura para escribir más rápido, copia ejemplos presentados por el profesor; el 54% casi siempre analiza tablas y cuadros del material a estudiar, y el 69% siempre toma nota durante el desarrollo de las asignaturas.

En las últimas nueve (9) preguntas de la encuesta, se nota que casi siempre el 62% repasa los resúmenes para tener una visión en conjunto de los puntos principales y su relación. Y el 69% siempre sus apuntes los ordena de tal manera que al repasar los entiende, y cuando le devuelven el examen lo revisa para saber cuáles fueron sus errores.

Relación de resultados entre las pruebas saber con bajo desempeño académico y con competencias comunicativas y cuánticas, de la cohorte 1-p-2012.

Tabla 2. Muestra de puntaje

ICFES	CURN	Muestra 1: Puntajes ICFES
68	80	13 valores en el rango de 45,0 a 87,0
60,5	70	
87	88	
76	73	
65	73	
45	81	
68	65	Muestra 2: Puntajes CURN
77	65	13 valores en el rango de 65,0 a 88,0
66,5	72	
57,5	80	
58	77	
74	80	
77,5	67	

Fuente: Elaboración propia

Este procedimiento está diseñado para comparar dos muestras de datos. Calculará varias estadísticas y gráficas para cada muestra, y ejecutará varias pruebas para determinar si hay diferencias estadísticamente significativas entre las dos muestras.

Tabla 3. Resumen Estadístico

	Puntajes ICFES	Puntajes CURN
Recuento	13	13
Promedio	67,6923	75,1538
Mediana	68,0	73,0
Moda	68,0	
Varianza	119,814	57,141
Desviación Estándar	10,946	7,55917
Coefficiente de Variación	16,1702%	10,0583%
Error Estándar	3,03586	2,09654
Mínimo	45,0	65,0
Máximo	87,0	88,0
Rango	42,0	23,0
Cuartil Inferior	60,5	70,0
Cuartil Superior	76,0	80,0
Rango Intercuartílico	15,5	10,0
Sesgo	-0,3211	0,229256
Sesgo Estandarizado	-0,472646	0,337456
Curtosis Estandarizada	0,287651	-0,718534

Fuente: Elaboración desde Investigación

Esta tabla contiene el resumen estadístico para las dos muestras de datos. De particular interés son el sesgo estandarizado y la curtosis estandarizada que pueden usarse para comparar si las muestras provienen de distribuciones normales. Valores de estos estadísticos fuera del rango de -2 a +2 indican desviaciones significativas de la normalidad, lo que tendería a invalidar las pruebas que comparan las desviaciones estándar. En este caso, ambos valores de sesgo estandarizado se encuentran dentro del rango esperado. Ambas curtosis estandarizadas se encuentran dentro del rango esperado.

**Comparación de Medias:** Intervalos de confianza del 95,0% para la media de Puntajes ICFES: 67,6923 +/- 6,61459 [61,0777, 74,3069]. Intervalos de confianza del 95,0% para la media de Puntajes CURN: 75,1538 +/- 4,56797 [70,5859, 79,7218]. Intervalos de confianza del 95,0% para la diferencia de medias suponiendo varianzas iguales: -7,46154 +/- 7,61464 [-15,0762, 0,153098]

### Prueba t para comparar medias

Hipótesis nula: media1 = media2

Hipótesis Alt.: media1 ≠ media2

Suponiendo varianzas iguales:

t = -2,02241 valor-P = 0,0544148

No se rechaza la hipótesis nula para  $\alpha = 0,05$ . Esta opción ejecuta una prueba-t para comparar las medias de las dos muestras. También construye los intervalos, ó cotas, de confianza para cada media y para la diferencia entre las medias. De interés particular es el intervalo de confianza para la diferencia entre las medias, el cual se extiende desde -15,0762 hasta 0,153098. Puesto que el intervalo contiene el valor de 0, no hay diferencia significativa entre las medias de las dos muestras de datos, con un nivel de confianza del 95,0%, que pueden usarse para comparar si las muestras provienen de distribuciones normales. Valores de estos estadísticos fuera del rango de -2 a +2 indican desviaciones significativas de la normalidad, lo que tendería a invalidar las pruebas que comparan las desviaciones estándar. En este caso, ambos valores de sesgo estandarizado se encuentran dentro del rango esperado.

### Estrategias y acciones para mejorar el desempeño académico de los estudiantes con nivel bajo.

Todo estudiante del Programa objeto de estudio, puede mejorar su rendimiento académico desde su modelo pedagógico constructivista, si se presta atención a una serie de factores que condicionan su aprendizaje significativo y perdurable en el tiempo:

1. Adquirir y desarrollar un método de trabajo. Seleccionar el lugar de estudio es fundamental.
2. Desarrollar un método de estudio, para organizar y llevar a cabo las tareas académicas.
3. Técnicas de estudio. Mapas conceptuales, esquemas o resúmenes, entre otras, para utilizar en pro de un aprendizaje significativo.

El estudiante luego de identificar su estilo de aprendizaje – Auditivo, Visual y Kinestesico- debe averiguar cuál es su ritmo personal de trabajo, siendo consciente de los mecanismos o estrategias de aprendizaje que utiliza y de la efectividad de las mismas, planificandose para optimizar su tiempo.

Aunque en las pruebas estadísticas realizadas no presenta una diferencia significativa entre los puntajes del ICFES vs puntajes CURN, lo que sugiere que los estudiantes no

han tenido cambios en su aprendizaje cuando cursaron las asignaturas objeto de estudio en la CURN, por lo que han sido constantes en la responsabilidad de su propio aprendizaje.

Sin embargo, es necesario afirmar que las técnicas y los hábitos de estudio influyen de manera positiva en el rendimiento académico de cada estudiante de la CURN, por lo que se recomienda que el docente/guía principal del proceso enseñanza aprendizaje, propicie las condiciones necesarias para mejorar el rendimiento académico, logrando con ello, obtener resultados cognitivos, ahorro de tiempo y esfuerzo, así como el incremento de la autoestima, confianza en sí mismo entre otros.

Todo esto, conduce a relacionar el rendimiento académico con el modelo pedagógico nuñista que es constructivista, buscando que el estudiante de la CURN identifique sus técnicas y hábitos para construir su conocimiento con orientación del docente.

## 4. CONCLUSIONES

El desempeño académico de los estudiantes de Administración de Empresas de la CURN de la cohorte 1p.2012 es bajo, puesto que son estudiantes de diversos niveles académicos, provienen de colegios privados y públicos de los municipios del departamento de Bolívar y son personas de bajos ingresos. Teniendo en cuenta las características asociadas al plantel educativo, estas inciden de manera significativa en el desempeño académico y, en mayor medida que las variables socio económicas, el nivel de educación de los padres juega un papel fundamental en el rendimiento académico, además de las brechas pronunciadas entre los resultados para instituciones oficiales y privadas, siendo estas últimas las que alcanzan mayores logros en las pruebas o puntajes ICFES.

Al caracterizar a los estudiantes de Administración de Empresas cohorte 1P2012, se encuentran características actitudinales en la que se destaca la autorresponsabilidad en el aprendizaje, entendiéndose como la responsabilidad de su propio aprendizaje, solo el 34% de los encuestados son responsables de su autoaprendizaje; y las características del proceso de autoaprendizaje, se destaca habilidades sobre como aprender, solo el 38% de los encuestados desarrollan habilidades sobre como aprender y en hábitos de estudio solo el 28% poseen hábitos de estudio.

Todas las pruebas estadísticas realizadas concluyen que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes ICFES (Prueba de Lenguaje) & puntajes CURN (Promedio de Fundamento de Psicología y Competencias Comunicativas), lo que sugiere que los estudiantes que presentaron en los exámenes del ICFES la prueba de lenguaje no han tenido cambios significativos en su aprendizaje cuando cursaron las asignaturas en la CURN de Fundamentos de Psicología y Competencias Comunicativas.

Los resultados de las pruebas realizadas muestran por un lado que no hay diferencias significativas entre las dos muestras y concluyen que no existe una relación estadísticamente entre los Puntajes CURN (Promedio Fundamentos de Psicología y Competencias Comunicativas) vs. Puntajes ICFES (Prueba de Lenguaje), lo que sugiere que se puede llegar a pensar que el conocimiento adquirido por estos estudiantes en el área de comunicación verbal y escrita durante la secundaria reflejados en los puntajes obtenidos en el ICFES en la prueba de lenguaje, no tienen ninguna relación con el de

conocimiento adquirido por este grupo cuando cursaron en la CURN las asignaturas de Fundamentos de Psicología y de Competencias Comunicativas.

No se puede confirmar la hipótesis de bajos ICFES, bajo desempeño académico o por lo menos para el caso del componente cuántico. Ahora bien, se requiere de otro estudio que permita correlacionar otros aspectos los cuales pueden estar explicando la no validación de la hipótesis.

Sin embargo es preciso anotar que tal como se arrojaron los datos de correlación los estudiantes superaron más fácilmente las competencias del componente cuántico que del componente comunicativo algo que también va en contra de la percepción sobre la facilidad de aprendizaje por parte de estudiantes.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- Barahona, A. (1986). Como estudiar . Bogotá: 3ra Edición. Ipler.
- Bernardo Carrasco, J. (1995). Cómo aprender mejor. Estrategias de aprendizajes. Madrid: Rialp.
- Castillo, S. y. (1998). Enseñar a Estudiar. Procedimientos y técnicas de Estudio. Textos de educación profesorado. Uned.
- Friere, & Paulo. (1996). "Pedagogía de la esperanza". México: Siglo XXI.
- Garcia, G. J. (2012). Aprender entre iguales con herramientas web 2.0 y Twitter en la Universidad. Análisis de un caso. Edutec, Revista electrónica de tecnología Educativa. , 40.
- Gosalbez, A. (2000). Orientación y tratamientos psicopedagógicos. Madrid: 3RA edición. Cince.
- Hammonds, C. L. (1989). Enseñanza. México: Trillas.
- Imbernóm, F. S. (2011). Competencias en los procesos de enseñanza-aprendizaje virtual y semipresencial. Comunicar , 130.
- Jiménez, M. (2010). El autoaprendizaje en una asignatura transversal de evaluación continua: un caso práctico. Edutec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa (33), 40.
- Lawson, A. E. (1984). Proportional reasoning and the linguistic abilities required for hypothetic-deductive reasoning. Cincinnati, Ohio: Journal of Research Science Teaching.
- Piaget, J. (1928). Judgment and Reasoning in the child. Nueva Jersey: Littlefield Adams: Paterson.
- Selmes, I. (1988). La mejora de las habilidades para el estudio. Madrid: Paídos.



