

Responsabilidad Social Universitaria con Enfoque Intercultural: Perspectiva Comunidad Afrocolombiana de San Basilio de Palenque

University Social Responsibility with an Intercultural Approach: Afro-Colombian Community Perspective of San Basilio de Palenque

MSc. Alba Yolima Gómez – Rivera¹, PhD. Suly Patricia Castro – Molinares², MSc. Karina Paola Buelvas – Almanza³, PhD. Meri Rocío Ruiz – Cabezas⁴, MSc. Irlena Ahumada – Villafañe⁵

¹ Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO, Barranquilla, Colombia, Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-4773-0372>, Email: alba.gomezr@uniminuto.edu.co.

² Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD, Villavicencio, Colombia, Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-2876-7401>, Email: scastron@unad.edu.co.

³ Universidad de San Buenaventura Cartagena - USBCTG., Cartagena, Colombia, Orcid: <https://orcid.org/0009-0001-3522-0316>, Email: cifim.centrodeinvestigacion@gmail.com.

⁴ Universidad del Magdalena, Santa Marta, Colombia, Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-2201-5062>, Email: mruizc@unimagdalena.edu.co.

⁵ Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO, Barranquilla, Colombia, Orcid <https://orcid.org/0000-0002-0557-122X>, Email: irlena.ahumada@uniminuto.edu.co.

Cite this article as: Gómez – Rivera, A. Y., Castro – Molinares, S. P., Buelvas – Almanza, K. P., Ruiz – Cabezas, M. R., & Ahumada – Villafañe, I. (2024). Responsabilidad Social Universitaria con Enfoque Intercultural: Perspectiva Comunidad Afrocolombiana de San Basilio de Palenque. *Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro*, 20(20), 86–94. <https://doi.org/10.22463/24221783.4355>

Received: August 18, 2023 / **Approved:** November 17, 2023

Resumen

La Responsabilidad Social de las Universidades, se revitaliza en esa relación dinámica y transformadora de las universidades con las realidades propias de los contextos universitarios. Se buscó diseñar un programa RSU con enfoque intercultural. El estudio es el cualitativo y la posición epistemológica es el crítico. La metodología adoptada es la Investigación-Acción, se contó con la participación de 61 familias de San Basilio de Palenque. El instrumento utilizado fue la guía multidimensional, permitió ahondar en las problemáticas de las comunidades donde realizo su Práctica en Responsabilidad Social y la posterior relación multidimensional a nivel local, nacional y de la Latinoamérica para comprender las realidades sociales desde perspectivas más amplias. se requieren acciones prontas de compromiso tácito y efectivo por parte de las universidades presentes en la región, la institucionalidad pública y privada, para que desde un enfoque ético, intercultural, integrador e incluyente en el desarrollo, atiendan y acompañen a la comunidad palenquera mediante programas, proyectos y el desarrollo de políticas que realmente transformen las actuales condiciones de vida.

Palabras claves: Compromiso Social, Extensión, Investigación Cualitativa, Responsabilidad Social, Vinculación Universidad-Entorno Social.



*Corresponding Author

Email: cifim.centrodeinvestigacion@gmail.com (Karina Paola Buelvas – Almanza)

Peer review comes under the responsibility of the Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña

Article licensed under CC BY-NC (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Abstract

The Social Responsibility of Universities is revitalized in that dynamic and transformative relationship of universities with the realities of university contexts. We sought to design an RSU program with an intercultural approach. The study is qualitative and the epistemological position is critical. The methodology adopted is Action Research, with the participation of 61 families from San Basilio de Palenque. The instrument used was the multidimensional guide, which allowed delving into the problems of the communities where he carried out his Practice in Social Responsibility and the subsequent multidimensional relationship at the local, national and Latin American levels to understand social realities from broader perspectives. Prompt actions of tacit and effective commitment are required on the part of the universities present in the region, the public and private institutions, so that from an ethical, intercultural, integrative and inclusive approach in development, they serve and accompany the Palenque community through programs, projects and the development of policies that truly transform current living conditions.

Key words: Social Commitment, Extension, Qualitative Research, Social Responsibility, University-Social Environment Linkage.

1. Introducción

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) se revitaliza en esa relación dinámica y transformadora de las universidades con las realidades de sus contextos. En este sentido, en América Latina ha emergido como un movimiento en desarrollo (Rubio & Blandón, 2021; Fernández et al., 2020), fundamentado en un constructo teórico integral sobre lo que significa e implica la Responsabilidad Social en las Universidades, lo cual ha llevado a revisar los impactos de sus acciones. Como un Movimiento de Negocios Sociales (Responsabilidad Social Corporativa, RSC), los Estados y las universidades han adoptado la RSU como una política de gestión de calidad, con el propósito de garantizar los impactos esperados y las transformaciones sociales (Gaete & Álvarez, 2019). Esta concepción es la más reciente y a la cual se han sumado muchas universidades de la región, buscando superar la visión de una RSU limitada a actividades de extensión universitaria, voluntariado y acciones filantrópicas (Nova et al., 2023; Bastidas, 2018).

En Colombia, al igual que en otros países de la Región, se han venido generando diversas directrices que orientan la proyección social de sus organizaciones, presentando el debate entre lo obligatorio y lo voluntario (Forero, 2019). Por

su parte, la estandarización de la RSU en Colombia está alineada con los requerimientos del Decreto 1330 de 2019, mediante el cual se organiza el servicio público de Educación Superior en el país (Giudice & González, 2023). Este decreto hace un llamado a responder a las “expectativas y necesidades de los contextos locales, globales y regionales.”

Las perspectivas y estrategias de la Responsabilidad Social Universitaria son definidas por cada universidad como un eje fundamental en la proyección social planteada en sus planes estratégicos (Duque & Cervantes, 2019). De este modo, las múltiples perspectivas que articulan la RSU abarcan temas como la ética, la articulación de la universidad con la sociedad, la inclusión, la cohesión social; la creación de herramientas como observatorios sociales, centros de desarrollo, laboratorios sociales y empresariales; y la generación de conocimiento con sentido social (Rubio et al., 2020). También incluyen la formación de alianzas locales, regionales y nacionales, así como el estudio y abordaje de las causas y efectos de la desigualdad social, entre otros aspectos (Ravelo et al., 2018).

Con relación al Enfoque Intercultural, la cultura es aquello desde lo cual atribuimos o no el valor a las cosas. Se trata de un sistema de

significados y sentidos que condiciona la posibilidad, para los individuos y los grupos humanos, de comprender y organizar la vida (Ambrosio & Luna, 2023; Florez et al., 2023). Por ende, la interculturalidad implica “romper con el prejuicio etnocéntrico que significa entrar en un proceso de intercambio cultural con el otro en términos de igualdad, cuya dinámica de aprendizaje recíproco convierte a los participantes en colaboradores únicos en la búsqueda de la ‘verdad’” (Collado et al., 2023). Esto consiste en encontrar, en las diferencias, no una complementariedad, sino una reciprocidad: la posibilidad de poner al servicio del crecimiento de otros las propias capacidades. Tales dinámicas relacionales comienzan con el reconocimiento del otro como facilitador y no como antagonista (González et al., 2023; Gómez, 2023).

Finalmente, este trabajo centró sus esfuerzos en la comunidad de San Basilio de Palenque. Becerra (2023) establece que es un pueblo colombiano ubicado a sesenta kilómetros de Cartagena de Indias, uno de los tres grandes puertos de esclavos en la América hispánica, junto con La Habana y Veracruz. Sus habitantes son descendientes de cimarrones, hombres y mujeres que huyeron de la esclavitud y fundaron aldeas libres fortificadas llamadas *palenques*, entre 1529 y 1799. San Basilio de Palenque ha conservado muchas tradiciones caribeñas, a diferencia de otros palenques de Colombia, que se integraron al campesinado colombiano tras la abolición de la esclavitud en 1851. Sin embargo, el contexto socioeconómico de esta comunidad es crítico: el 80% de la población tiene necesidades básicas insatisfechas, el 60% está en situación de pobreza crítica, el ingreso per cápita anual oscila entre 500 y 600 dólares, la esperanza de vida es de solo 55 años, y la tasa de mortalidad infantil es de 130 por cada mil nacidos vivos. Además, el 70% de la población carece de acceso a servicios públicos, la cobertura educativa es del 77% en primaria y del

36% en secundaria, y existe una notable precariedad en infraestructura y provisión de servicios de salud, educación etc.

El mediador intercultural es aquel que facilita la comprensión del punto de vista del otro. Ser un mediador intercultural implica asumir, desde el principio, una postura ética cuyo elemento central es la crítica a la dominación cultural (Guerrero, 2023). En la práctica, el mediador pone su propia subjetividad o concepciones sobre la vida, los valores, los significados y los sentidos en diálogo con las bases culturales del contexto en el que interviene (Moreira & Montes, 2023).

Tomando como referencia todo lo expuesto hasta este momento, el objetivo de la investigación fue diseñar un programa de responsabilidad social universitaria con un enfoque intercultural en la comunidad de San Basilio de Palenque, en el Caribe colombiano.

2. Metodología

La investigación presentada se enmarca en un diseño de investigación educativa desde la perspectiva de la tradición crítica. En consecuencia, el enfoque del estudio es cualitativo y la postura epistemológica o paradigma es crítico. La metodología adoptada es la Investigación-Acción. Dentro del esquema de RSU, se consideran cuatro ámbitos desde los cuales se hace efectiva la Responsabilidad Social Universitaria: Gestión Organizacional, Formación, Cognición y Participación Social. Por lo tanto, este trabajo aborda el problema de investigación desde los ámbitos de Formación y Participación Social.

Técnicas e instrumentos. En primer lugar, se realizó una revisión teórica y conceptual. Posteriormente, se llevó a cabo la recolección y descripción de la información mediante la implementación de técnicas de IA, como

entrevistas, grabaciones de audio y video, y cuestionarios. Además, se recurrió a la observación participante. La información será categorizada, analizada, interpretada y teorizada, conforme a lo establecido en la estrategia metodológica.

Población participante. Para el desarrollo de la actividad de caracterización, participaron 61 familias del sector de La Bonguita en San Basilio de Palenque, así como un (1) líder etno-educador que actuó como interlocutor en la práctica social. También se contó con la participación de 31 estudiantes del IV semestre del programa de Administración en Seguridad y Salud en el Trabajo, quienes implementaron el instrumento de caracterización. A su vez, al menos 20 estudiantes en formación participaron en la implementación de acciones de capacitación, junto con la comunidad palenquera convocada a las sesiones planificadas por los estudiantes.

Observación participante, el objetivo de esta técnica es aproximarse a la comunidad de San Basilio de Palenque, dejándose guiar, sin mayores prejuicios, por sus calles, espacios culturales y áreas vulnerables, bajo la orientación de los interlocutores comunitarios. La finalidad de la observación participante es activar la mirada y la escucha como sentidos fundamentales para conectarse con la comunidad cultural palenquera.

Entre algunas entrevistas informales, la toma de notas y registros fotográficos, presentamos la experiencia y los aprendizajes obtenidos. El ejercicio se llevó a cabo durante la visita al barrio La Loma, en el corregimiento de San Basilio de Palenque. La observación participante se orientó mediante preguntas que abarcan cuatro áreas: histórica, sociocultural, institucional-política y ambiental. La Tabla 1 presenta las áreas y las preguntas orientadoras.

Tabla 1. Áreas de observación y preguntas orientadoras

Ámbitos de observación	Preguntas orientadoras
Ámbito histórico	¿Cómo surgió la formación de esta comunidad? ¿Quiénes han sido los protagonistas en la historia del barrio o sector? ¿Qué momentos han sido críticos o significativos en la historia de esta comunidad (barrio o sector)?
Ámbito sociocultural	¿Qué escenarios tienen los participantes para su recreación saludable? ¿De qué manera contribuye la organización a la transformación cultural de esta comunidad?
Ámbito político-institucional	¿De qué manera es relevante el trabajo o la presencia de la organización para la comunidad? ¿Qué aspectos identificados limitan el desarrollo de esta comunidad?
Ámbito económico	¿Cuáles son las características socioeconómicas que predominan en la población participante? ¿De qué manera el factor económico condiciona o posibilita las oportunidades de desarrollo de sus participantes?
Ámbito Ambiental	¿Qué tipo de problemas ambientales se identifican en la comunidad (vivienda, áreas de alto riesgo, contaminación, impactos de actividades económicas)? ¿Cómo afectan estos problemas a la vida y el desarrollo de la comunidad? ¿Existen zonas verdes, reservas ambientales o ecosistemas de conservación (humedales)? ¿Cómo se encargan los habitantes de cuidarlas o apropiarse de ellas?

Fuente: Elaboración propia

Entrevista semi-estructurada. A través de esta técnica de investigación social seleccionada, se obtuvieron algunas de las visiones de los

residentes de San Basilio de Palenque, particularmente sobre sus valores, los cuales tienen significado para sus vidas en términos de sus tradiciones, oralidad, formas de relacionarse con su entorno familiar, social, simbólico y con los lugares. Asimismo, ha sido posible obtener, desde una perspectiva más propia del palenquero, las percepciones sobre los problemas que enfrentan, así como cuáles y cómo se han exacerbado dentro del marco de la pandemia ocasionada por el Covid-19. La perspectiva con la que se orientó la investigación es intercultural.

El instrumento utilizado fue la guía multidimensional, disponible en el aula virtual de los estudiantes. Esta guió el punto de partida y, de manera flexible, permitió plantear nuevas preguntas para profundizar en los aspectos deseados. Esta guía permitirá indagar en los problemas de las comunidades donde se llevará a cabo la Práctica de Responsabilidad Social, y en la posterior relación multidimensional a nivel local, nacional y latinoamericano, para comprender las realidades sociales desde perspectivas más amplias.

3. Resultados y discusión

El diseño del programa de responsabilidad social universitaria con enfoque intercultural

encontró su apoyo en un concepto de RSU entendido como un proceso integral y transversal que genera impactos educativos y cognitivos positivos dentro de la universidad y en su relación con su entorno y el medio ambiente. El impacto positivo se entiende como el efecto colectivo y sistemático de las acciones realizadas de manera coordinada (Vallaes & Álvarez, 2022). La humanidad está atravesando una crisis global, que requiere respuestas para el cambio por parte de todos los ciudadanos, y particularmente un compromiso empático con las comunidades diversas. El programa toma del enfoque intercultural los conceptos y las perspectivas que orientan tanto el currículo formal como el currículo oculto, ante la imperiosa necesidad de fomentar y capacitar a los estudiantes de educación superior en las habilidades y competencias que lleven a la construcción de vínculos con las comunidades étnicas y culturales locales. Se trata de aprender a entrar en un verdadero diálogo ético, capaz de comprender a los demás desde sus propias perspectivas y significados de vida; saber relacionarse con la humanidad diversa y co-construir soluciones que posibiliten mejores condiciones humanas para todos. Se trata de formar con relevancia social.

Tabla 2. presenta la metodología del programa.

		Fases del Programa				
Ámbitos RSU	Componentes	Fase 1 (F1) Planeación	Fase 2 (F2) Vínculo y Sensibilización	Fase 3 (F3) Descripción y Justificación del Problema	Fase 4 (F4) Implementación del PSF	Fase 5 (F5) Evaluación y Monitoreo
	Capacitación	Diseño del curso: Práctica en responsabilidad social (PRS)	Realizar visitas o reuniones virtuales entre los estudiantes y los líderes de organizaciones sociales (interlocutores)	Selección y comprensión del proyecto de formación social. Formulación del plan que se llevará a cabo de manera	Aprobación del plan de trabajo basada en la comprensión de los conceptos de comunidad, interculturalidad, herramientas de	A través de un informe, los estudiantes presentan un balance de los resultados obtenidos con el PSF.

<p>Capacitación y participación social</p>	<p>Formación Social (PSF)</p> <p>Importación de contenidos y actividades en el aula virtual de aprendizaje</p> <p>Foro de responsabilidad social</p>	<p>en las que desarrollan su práctica social. Estas actividades permitirán a los estudiantes reconocer las cosmovisiones, percepciones y preocupaciones de los líderes en relación con los problemas comunitarios. Los estudiantes comprenderán, describirán y analizarán las realidades sociales desde una perspectiva global, local e intercultural.</p>	<p>colaborativa (equipos conformados por estudiantes y docentes). Revisión y retroalimentación del plan de trabajo por parte del docente.</p>	<p>trabajo participativo y entendimiento del PSF. Implementación de sesiones con grupos focalizados de participantes, dirigidas por el interlocutor comunitario.</p>	<p>El informe aborda las contribuciones, logros y oportunidades alcanzadas para el estudiante, la comunidad y la organización social. El estudiante realiza un ejercicio de autoevaluación en la PRS.</p>
<p>Territorial-comunitario</p>	<p>Generación de alianzas mediante la firma de convenios interinstitucionales con organizaciones sociales y comunitarias. Alianza con entidades territoriales.</p>	<p>El interlocutor comunitario da la bienvenida a los estudiantes y, durante su visita, realiza un recorrido por el territorio, destacando los aportes de la organización al desarrollo de la comunidad. El interlocutor participa en espacios de conversación virtuales y, a través de entrevistas, da a conocer los aportes de la organización al desarrollo de la comunidad, además de guiar la práctica social.</p>	<p>El interlocutor comunitario proporciona información primaria que contribuye a orientar la construcción del plan de trabajo, además de establecer el vínculo con otros líderes comunitarios que guían y facilitan los planes de acción.</p>	<p>El interlocutor comunitario motiva y convoca a los grupos focalizados para desarrollar los planes. Garantiza los espacios físicos y la logística necesaria para el desarrollo de las actividades planificadas. Acompaña a los estudiantes en la ejecución de los planes de trabajo.</p>	<p>El interlocutor institucional o universitario participa en la coevaluación del estudiante, considerando aspectos como el compromiso, la relación con la comunidad, el aprendizaje, las dificultades, la comunicación y la actitud proactiva del estudiante durante el desarrollo de la PRS.</p>

Investigación	Recolección de datos mediante ejercicios de caracterización a través de mapeo barrial, grupos focales, observación participante, entrevistas semiestructuradas, entre otras metodologías.	El estudiante accede a información secundaria a través de bases de datos universitarias para comprender los problemas a nivel local, nacional y global. Analiza las causas y los efectos de dichos problemas.	Se recopila información primaria, tanto cualitativa como cuantitativa, relacionada con las condiciones de vida, salud y bienestar de la comunidad, lo que permite gestionar programas y proyectos en colaboración con otros actores.	Sistematización del aprendizaje y los resultados obtenidos en el desarrollo de los planes de trabajo.	Socializar con la comunidad académica y la organización social un documento o pieza audiovisual que dé cuenta de los resultados obtenidos. Publicar la producción científica. Participar en eventos para presentar los resultados en encuentros académicos.
----------------------	---	---	--	---	---

Source: self made

El P-RSU con enfoque intercultural se estructura en torno a dos áreas que corresponden a la RSU en el modelo propuesto por Vallaey & Álvarez (2022): la formación, como espacio de una comunidad de aprendizaje mutuo, y la participación social, en la lógica de una universidad que, desde su solidaridad, co-construye soluciones a los problemas con las comunidades locales. Es lo que se conoce como relevancia social.

Siguiendo la metodología, estas áreas se abordan en tres componentes, a saber: 1) La formación, que aborda todo lo relacionado con la capacitación del cuerpo estudiantil, lo que se planifica desde los currículos formales y el currículo oculto. 2) El componente territorial-comunitario, que hace referencia a la forma en que las comunidades participan en la generación de los cambios necesarios, y lo hacen desde sus territorios como lugares donde construyen sus vidas y sus significados. Este componente se fundamenta en el reconocimiento del sentido ético, el respeto por la autonomía, las

cosmovisiones y los valores significativos para las comunidades. 3) La investigación, que responde a la lógica de las publicaciones científicas, basadas en la producción de conocimiento con un significado social.

El desarrollo de cada uno de los componentes se llevó a cabo a través de cinco fases, las cuales, en el proceso de formación y participación comunitaria, se desarrollaron de manera simultánea. Estas fases son: Planificación (F1), Vinculación y Sensibilización (F2), Descripción y Justificación del Problema (F3), Implementación del PSF (F4) y Evaluación y Monitoreo (F5). Cada una de estas fases incluye actividades específicas y el desarrollo de las acciones está guiado por los principios del enfoque intercultural.

Los principales actores que participaron en el P-RSU con enfoque intercultural fueron los estudiantes, cuya formación estuvo articulada a un sistema integral de RSU en cada campus universitario responsable. Asimismo, las comunidades locales, pertenecientes al entorno

de cada universidad, fueron protagonistas y depositarias de sus propios valores de diversidad étnica y cultural, incluyendo indígenas, palenqueros, raizales, negros, afrodescendientes, entre otros.

Otros actores involucrados incluyen empresas públicas y privadas; instituciones locales responsables de garantizar los derechos básicos y fundamentales de las comunidades; y universidades de la región. La modalidad de formación en la que se propone este P-RSU con enfoque intercultural es la educación tradicional a distancia o virtual, como la ofrecida por la Corporación Universitaria Minuto de Dios, que constituye el contexto institucional en el cual se desarrolla esta propuesta.

4. Conclusión

Las universidades deben formar mediadores interculturales, personas capaces de establecer vínculos y diálogos con la diversidad cultural, el multiculturalismo y la pluriculturalidad del país. Personas capaces de eliminar todo acto e imaginario de discriminación y subestimación hacia otros seres humanos. Deben formar individuos solidarios, empáticos y comprensivos ante los cambios que afectan hoy en día a las comunidades culturales, como resultado de las dinámicas globales que fragmentan los lazos humanos y generan confusión en las prácticas tradicionales vitales a nivel local y cotidiano.

En lo que respecta a la comunidad de San Basilio de Palenque, se requieren acciones prontas de compromiso tácito y efectivo por parte de las universidades presentes en la región, así como de las instituciones públicas y privadas. Desde un enfoque ético, intercultural, integrador e inclusivo del desarrollo, estas entidades deben servir y acompañar a la comunidad palenquera mediante programas, proyectos y el desarrollo de políticas que verdaderamente transformen las condiciones de vida actuales.

5. Referencias

- Ambrosio, R., & Luna-Nemecio, JM (2023). Intercultural education from the perspective of socio-formative sustainability. *Educational Approaches Magazine*, 20(1), 37-53.
- Bastidas, O. (2018). University social responsibility. An organizational perspective. *Higher Education and Society Magazine (ESS)*, 29(29), 42-70.
- Becerra, CPR (2023). The Colombian armed conflict and Afro-Colombian forced migration in Spain: trajectories in the re-signification of being black (Doctoral dissertation, Autonomous University of Madrid).
- Collado, ARA, Fessia, RS, & Quiroga, LB (2023). The intercultural approach: an analysis of images in manuals for teaching English as a foreign language-culture (LCE). *Polyphonies*, 12(23), 98-120.
- Duque, P., & Cervantes-Cervantes, LS (2019). University Social Responsibility: a systematic review and bibliometric analysis. *Management Studies*, 35(153), 451-464.
- Fernández, DLM, Acosta, MCJ, & Juvinao, DDL (2020). Social responsibility of the University of La Guajira regarding indigenous communities. *Journal of Social Sciences (Ve)*, 26(2), 95-106.

- Florez, I., Puente de la Vega-Aparicio, V., & Canahuire, V. (2023). Theoretical Approaches to Public Policies with an Intercultural Approach in the Universities of Peru. *Chakiñan Magazine of Social Sciences and Humanities*, (20), 210-227.
- Forero, MY (2019). University social responsibility model: a proposal for Colombian institutions. *Journal of Research, Development and Innovation*, 9(2), 249-260.
- Gaete, R., & Álvarez Rodríguez, J. (2019). University social responsibility in Latin America. The cases of URSULA and AUSJAL. *Research News in Education*, 19(3), 233-262.
- Giudice, J., & González, I. (2023). Higher education in the region: heterogeneities, challenges and transformations. *Integration and Knowledge*, 12(2), 188-210.
- Gómez, MG (2023). Intercultural competencies: Design of an instrument to assess intercultural competencies in educational figures. Challenges in the educational system in the face of multiculturalism and multilingualism: primary and secondary education. Barcelona, 2023; p. 269-286.
- González, JA, Villarroel, AB, & Bastías, LS (2023). Intercultural education in Chile. Pedagogical strategies in head teachers. *Palimpsest*, 13(22), 97-116.
- Guerrero, TM (2023). Alternative higher education: the case of the Communal Autonomous University of Oaxaca (UACO). *The Daily*, 38(238), 59-79.
- Moreira, RGC, & Montes, LCZ (2023). Intercultural education and management of creative strategies. *Unemi Science*, 16(42), 1-9.
- Nova, M., Rincón-Herrera, L., & Vergara-Crespo, R. (2023). Networks as communities of expertise: co-design practices from the alliance for the rights of nature. *Political Analysis*, 36(106), 234-264.
- Ravelo, WEL, Cabra, M., & Hoyos, DCT (2018). Measurement of the impact of University Social Responsibility. Case of Santo Tomás University, Colombia. *Option: Journal of Human and Social Sciences*, (18), 935-963.
- Rubio, GA, & Blandón-, A. (2021). Teaching staff and university social responsibility: A qualitative network analysis. *University education*, 14(2), 3-12.
- Rubio, GA, Sánchez, JME, & Vega, GP (2020). University social responsibility: Impact on different interest groups in a Colombian university. *Journal of Social Sciences (Ve)*, 26(4), 180-189.
- Vallaes, FC, & Álvarez-Rodríguez, J. (2022). The problem of the social responsibility of the University. The problem of the social responsibility of the university, 109-139.