



Nuevos Hijos, Antiguas Creencias: El Impacto de la Natalidad en la Persistencia del Conservadurismo Social, un análisis posible a partir del Barómetro de las Américas 2018

New Children, Old Beliefs: The Impact of Birth on the Persistence of Social Conservatism, a possible analysis based on the 2018 Americas Barometer

Dayron Dannylo Reyes Quintero

Magíster (c) en Ciencia Política

Correo: d.reyesq@uniandes.edu.co

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-2249-2988>

Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.

Julieth Natalia Marroquín Pachón

Politóloga,

Correo: jn.marroquinp@hotmail.com

Orcid: <https://orcid.org/0009-0004-6812-4285>

Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia

Cómo citar: Reyes Quintero, D. D., & Marroquin Pachon, J. N. (2024) Nuevos Hijos, Antiguas Creencias: El Impacto de la Natalidad en la Persistencia del Conservadurismo Social, un análisis posible a partir del Barómetro de las Américas 2018. Postulados: Revista Sociojurídica, 2(1), 7–20.

Fecha de recibido: 28 de mayo de 2024

Fecha aprobación: 04 de junio de 2024

Fecha publicación: 10 de diciembre de 2024

RESUMEN:

La presente investigación, basada en datos del Barómetro de las Américas 2018, explora la influencia de la religiosidad y la natalidad en el conservadurismo social en Colombia. Analiza la correlación entre la asistencia y la importancia de la religión en la vida personal, y el número de hijos, con las actitudes conservadoras. Los resultados sugieren que las personas religiosas tienden a mostrar mayores niveles de conservadurismo, y esta tendencia se acentúa con la frecuencia a servicios religiosos. Además, se encuentra que el tamaño de la familia influye en las posturas conservadoras, especialmente en contextos religiosos, aunque el efecto varía según la intensidad de la convicción religiosa y el número de hijos.

Palabras clave:

Barómetro de las Américas, Conservadurismo, Ideología política, Moral Social, Natalidad, Religiosidad.

ABSTRACT:

The present research, based on data from the Americas Barometer 2018, examines how religiosity and fertility influence social conservatism in Colombia. It investigates the correlation between attendance and the importance of religion in personal life, and the number of children, with conservative attitudes. Findings indicate that religious individuals are more likely to exhibit higher levels of conservatism, which intensifies with more frequent religious service attendance. Furthermore, family size impacts conservative stances, particularly within religious contexts, though the effect varies depending on the strength of religious conviction and the number of children.

Keywords:

Barometer of the Americas, Religiosity, Conservatism, Birth rate, Political ideology, Social Morals.

Autor para correspondencia

Correo electrónico: d.reyesq@uniandes.edu.co (Dayron Dannylo Reyes Quintero)

La revisión por pares es responsabilidad de la Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña



Artículo bajo la licencia CC BY-NC (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es>)

Introducción

Uno de los determinantes para explicar el pensamiento social tiene que ver con las actitudes hacia la moral. Sociedades más liberales tienden a valorar la autonomía individual y la diversidad, mientras que sociedades más conservadoras, se adhieren a principios tradicionales y normas sociales arraigadas. Las actitudes conservadoras también están influenciadas por factores psicológicos y sociales. Investigaciones como las de Haidt (2012) han señalado que el conservadurismo está asociado con una mayor sensibilidad a las amenazas y una valoración de la autoridad y la pureza moral. Además, estudios sobre la socialización política han demostrado que la familia, los grupos de pares y las instituciones religiosas desempeñan un papel importante en la formación y mantenimiento de actitudes conservadoras (Kluegel & Smith, 1986; Jennings & Niemi, 1974).

El presente artículo intenta responder a la pregunta de investigación acerca de ¿cuáles son los factores que explican actitudes más conservadoras o progresistas en relación con la moral y la sociedad? Dicha explicación se aborda a partir de literatura y se encuentra soportado en el estudio Barómetro de las Américas 2018 desarrollado por el Observatorio de la Democracia de la Universidad de los Andes y LAPOP para Colombia. El estudio abordará de manera preferencial

Aspectos que relacionan la religiosidad con el conservadurismo y los efectos de la natalidad sobre el pensamiento conservador.

El texto contiene un aspecto teórico donde se desarrollará la base argumentativa sobre las variables que describen el conservadurismo y su vínculo con la religiosidad. Así mismo, una metodología de estudio que describe los factores seleccionados. Posteriormente una exploración de datos y especificación del modelo seleccionado, luego interpretación de resultados y conclusiones.

Metodología y datos

Este artículo usa información de tipo individual proveniente del estudio Barómetro de las Américas 2018 LAPOP el cual procesa 1,649 encuestas de Colombia. Las encuestas son representativas del nivel nacional y se obtuvieron con muestreo probabilístico, estratificado, multietápico y con selección aleatoria de las unidades de muestra.

La variable dependiente es Conservador la cual se construye haciendo una combinación entre las variables colideal4b, colideal4c, colideal4d y colideal4g del instrumento que preguntan a los participantes hasta qué punto aprueban o no aprueban: la homosexualidad, la eutanasia, el divorcio y el sexo antes del matrimonio. Se realizó una prueba de confiabilidad Alpha que otorgó un resultado de 0.8125, siendo superior a .700, razón por la cual genera confiabilidad unir las variables. Ante las preguntas los encuestados expresan su opinión usando una escala de 1 a 10, donde 1 significa que no aprueba y 10 que aprueba firmemente. Esta escala fue recodificada de 0 a 100.

Las principales variables independientes son importan religión que pregunta al encuestado qué tan importante es la religión en su vida, la cual fue recodificada de menos a más importante. La variable asistencia religión, la cual pregunta cada cuánto las personas asisten a servicios religiosos, esta variable también fue recodificada de menor a mayor asistencia. La variable religión compleja la cual es categórica y se lee tomando como referencia ateos y agnósticos. Se realiza una interacción entre religión compleja y q12 que pregunta a los encuestados el número de hijos para entender efectos de natalidad y conservadurismo explicados por la religión.

Como variables de control se incluyen recodificadas como variable dicótoma el lugar de residencia (urbana o rural), sugiriendo la oportunidad de descubrir si hay diferencias entre encontrarse en zona urbana o rural, mujer, que intenta descubrir si pudieran existir diferencias del conservadurismo entre mujeres y hombres. Otras variables de control como el nivel educativo, la edad, la confianza en el sistema político (recodificada de 0 a 100 de menor a mayor confianza). Adicionalmente, se incluyó la auto identificación étnica de los encuestados, dejando la categoría “blancos” como categoría de referencia. Por último, se incluyó la ideología política de 0 a 10 donde 0 es derecha y 10 es izquierda, y un índice de ingresos de 0 a 100 de menos a más ingresos.

Exploración de los datos

Tabla 1. Estadísticas descriptivas

Variable	N	Mean	SD	Min	Max
Conservador	1627	51.15	28.49	0	100
importancia religión	1650	2.53	0.83	0	3
asistencia a cultos religiosos	1659	2.43	1.28	1	4
religión compleja	1631	1.14	0.64	0	3
número de hijos	1662	1.83	1.86	0	14
urbano	1663	0.20	0.40	0	1
sexo	1663	0.50	0.50	0	1
educación	1649	9.89	4.33	0	18
edad	1663	40.51	16.37	18	90
índice de ingresos	1400	50.28	32.32	0	100
ideología	1555	5.78	2.68	1	10
confianza en el sistema	1641	49.61	35.53	0	100
raza	1586	2.17	1.31	1	7

Fuente: Barómetro de las Américas 2018

Variable dependiente: Conservador
(N) Número de observaciones: 1627
(Mean) Media: 51.15
(SD) Desviación estándar: 28.49
(Min) Valor mínimo: 0
(Max) Valor máximo: 100

Esta variable describe la medida de la tendencia hacia posiciones de izquierda en una escala de 0 a 100 donde 0 sería una posición radicalmente liberal y 100 radicalmente conservador. La media da un valor de 51.15 que es un valor moderadamente tendiente a posiciones conservadoras en general. La desviación estándar de 28.39 sugiere que existe una variación significativa en las respuestas.

Variables independientes:
Importancia de la religión
(N) Número de observaciones: 1650
(Mean) Media: 2.53
(SD) Desviación estándar: 0.83
(Min) Valor mínimo: 0
(Max) Valor máximo: 3

La variable expresa la importancia atribuida a la religión en una escala de 0 a 3 de menor a mayor importancia. La media indica que en promedio 2.53 es el valor atribuido a la importancia de la religión, lo cual indica que la religión es significativa para más de la mitad de los participantes. La desviación estándar de 0.83 sugiere una variabilidad moderada en las respuestas.

Asistencia a cultos religiosos
(N) Número de observaciones: 1659
(Mean) Media: 2.43
(SD) Desviación estándar: 1.28
(Min) Valor mínimo: 1
(Max) Valor máximo: 4

Esta variable registra la frecuencia de asistencia a servicios religiosos en una escala de menor a mayor de 1 a 4. La media muestra un valor de 2.43 lo cual sugiere un nivel de asistencia moderado. La desviación estándar de 1.28 sugiere una variabilidad considerable en los niveles de asistencia.

Religión compleja
(N) Número de observaciones: 1631
(Mean) Media: 1.14
(SD) Desviación estándar: 0.64
(Min) Valor mínimo: 0
(Max) Valor máximo: 3

La variable describe la diferencia entre la no religión (atea y agnóstica) y religiones

tradicionales como catolicismo, cristianos evangélicos protestantes y otras. La media sugiere la mayor parte de la población se ubica en el catolicismo (67.81%), Protestantes y Evangélicos (17.54%) Ateos y agnósticos (11.10%) Otros (3.56%). La desviación estándar de 0.64 indica una variabilidad moderada en las respuestas.

Número de hijos

(N) Número de observaciones: 1662

(Mean) Media: 1.83

(SD) Desviación estándar: 1.86

(Min) Valor mínimo: 0

(Max) Valor máximo: 14

Esta variable indica el número promedio de hijos por participante. La media de 1.83 indica que, en promedio, los participantes tienen aproximadamente 2 hijos. La desviación estándar de 1.86 sugiere una variabilidad considerable en los números de hijos.

Especificación del modelo:

Conservadurismo_i

$= \beta_0 + \beta_1 \text{Religión}_i + \beta_2 \text{Asistenciareligión}_i + \beta_3 \text{Importanciareligión}_i + \beta_4 \text{Hijos}_i + \beta_5$

Controles_i + e_i (1)

Esta ecuación explica hipótesis 1, 2, y 3.

La primera ecuación permite evaluar H1 porque incluye los coeficientes representados en β_1 , que mide el efecto de las religiones sobre el conservadurismo. Se espera que esos coeficientes sean positivos, dado que se deja a los ateos como base de comparación.

Así mismo, el modelo permite evaluar H2 dado que incluye el coeficiente β_2 , que mide el efecto del nivel de asistencia a cultos religiosos sobre conservadurismo social. Se espera que el coeficiente sea positivo indicando que a mayor asistencia mayor conservadurismo.

La ecuación 1 también permite la evaluación de la H3 dado que incluye el coeficiente β_3 , que analiza el efecto de la importancia de la religión sobre el conservadurismo social. Se espera que el resultado sea positivo, indicando que a mayor importancia de la religión mayor conservadurismo.

Conservadurismo_i

$= \beta_0 + \beta_1 \text{Religión}_i + \beta_2 \text{Asistenciareligión}_i + \beta_3 \text{Importanciareligión}_i + \beta_4 \text{Hijos}_i + \beta_5 \text{Controles}_i + \beta_6 \text{Religión}_i * \text{Hijos}_i + e_i$ (2)

Esta ecuación explica H4, dado que los coeficientes representados por β_6 representan el efecto de las religiones en interacción con el número de hijos. Se espera que estos coeficientes sean positivos, dado que se espera que el efecto sobre el conservadurismo de las personas católicas, y cristianas (protestantes o evangélicas) sea mayor a medida que tienen más hijos. En cambio, no se espera que haya efectos del mayor número de hijos sobre el conservadurismo de las personas ateas o agnósticas.

Estado del Arte

Relación entre religión y conservadurismo

La relación entre religiosidad y conservadurismo ha sido ampliamente estudiada. Mientras algunos argumentan que la religión puede servir como un catalizador para las actitudes y valores conservadores, otros señalan la complejidad y las variaciones en esta relación. Las personas muy religiosas tienden, en general, a sostener posturas políticas más conservadoras que las menos religiosas (Guth, Kellstedt, Smidt y Green, 2006; Kelly y Morgan, 2008; Layman y Carmines, 1997).

En el estudio de Daniel M. Hungerman (, The Effect of Education on Religion: Evidence from Compulsory Schooling Laws, se encuentra que la educación tiende a reducir la adherencia a prácticas religiosas tradicionales y suaviza las posturas conservadoras. Hungerman demuestra que los incrementos en la educación obligatoria están asociados con una disminución en la religiosidad y, por ende, en la intensidad de las posturas conservadoras sobre temas morales y sociales (Hungerman, 2014).

De acuerdo con un estudio publicado por la revista Political Psychology, la conexión entre religiosidad puede ser orgánica o contextual. Desde el primer postulado se podría afirmar que las personas en su naturaleza religiosa tienden per se a adoptar posturas conservadoras. En la otra orilla de este planteamiento se asegura que la influencia religiosa está dirigida por líderes que desde su rol difunden pensamientos religiosos que por prelación a la estabilidad y resguardo del orden son conservadores.

Sin embargo, este mismo estudio señala que no solo se suscriben aspectos orgánicos o de contexto al matrimonio religión-conservadurismo. El estudio se ocupa de probar que “sólo existen vínculos sólidos entre la religiosidad y las posiciones políticas conservadoras entre quienes están relativamente comprometidos con el discurso político, es decir, entre quienes están relativamente interesados en la política y la conocen” (P.276). Por ello, otros determinantes para la medida de la religión y el conservadurismo pueden llegar a ser el nivel de educación, la confianza en el sistema o la ideología política.

Otras ideas que dan soporte al estudio de afinidad entre religión y conservadurismo tienen que ver con la pertenencia a grupos étnicos (Guth et al 2004). “Desde el inicio del New Deal hasta mediados de la década de 1960, los católicos blancos, los protestantes evangélicos blancos y los protestantes negros tendían a apoyar al Partido Demócrata, mientras que los protestantes blancos de la línea principal tendían a votar a los republicanos. El grupo étnicoreligioso era una de las diversas divisiones sociales, incluidas la clase social y la región, que se reflejaban en las preferencias políticas.” (P.278)

Según un estudio realizado por Webb (2020), en el Partido Conservador del Reino Unido, aunque hombres y mujeres comparten muchas orientaciones políticas generales, existen diferencias notables en sus actitudes hacia el género y la política. Esto resalta la importancia de considerar el género como una dimensión crítica al analizar las actitudes políticas conservadoras. Las diferencias de género pueden ofrecer insights valiosos sobre cómo las políticas específicas y las iniciativas partidistas resuenan de manera distinta

entre hombres y mujeres, lo que a su vez puede influir en la formulación de estrategias políticas y en la comprensión de las dinámicas de poder dentro de los partidos.

Para American National Election Studies, un determinante de la afinidad entre conservadurismo y religión es la asistencia regular a cultos religiosos, ya que se ha encontrado una relación directamente proporcional entre ambos. Según los datos recopilados por Pew Research Center (2016), aquellos individuos que asisten con mayor frecuencia a servicios religiosos tienden a tener una mayor inclinación hacia posturas políticas conservadoras. Este hallazgo respalda la idea de que la religión, especialmente cuando se practica activamente, desempeña un papel crucial en la formación y consolidación de actitudes y valores conservadores en la sociedad.

Según Ted G. Jelen (2002) en *Religion and Political Behavior in Latin America*, la religión influye de manera significativa en el comportamiento político, pero esta influencia varía notablemente entre los países de América Latina debido a diferencias culturales y contextuales. Jelen concluye que en países con una fuerte herencia católica, la religión tiende a alinearse más con posiciones políticas conservadoras, mientras que en países con mayor pluralidad religiosa, las conexiones entre religiosidad y conservadurismo son menos predecibles.

Fiorina (2011) sostiene que existe una relación entre la elección del voto y la religiosidad que incluso va más allá de la simple elección y se puede traducir en la autopercepción como conservador. En otras palabras y de acuerdo con la tesis de Malka, la religiosidad y el conservadurismo se traduce mejor ideológicamente en las personas que se son comprometidas políticamente.

Una de las tesis debate de este artículo tiene que ver con la relación que puede existir entre el conservadurismo, religiosidad y fertilidad. De acuerdo con un estudio adelantado por Tom S. Vogl y Jeremy Freese (2020) se encuentra una relación importante entre familias con más hijos y valores conservadores. El estudio revela que la oposición al aborto y al matrimonio entre parejas homosexuales aumenta de forma constante en familias numerosas y se refleja de padres a hijos.

La tesis de Vogl y Freese indica que en familias grandes las perspectivas conservadoras se concentran:

Sin embargo, tanto para el aborto como para el matrimonio, la tendencia de los individuos de familias numerosas a ser más religiosos y menos educados explica la mayor parte de la relación entre el tamaño de la familia y el conservadurismo [...] La asociación del tamaño de la hermandad con la oposición al aborto y al matrimonio entre personas del mismo sexo está presente en todos los años de la muestra y en todos los grupos demográficos principales. (P.4)

Los conservadores de familia tradicional tienen más hermanos y más hijos, pautas atribuibles en gran medida a la mayor fertilidad y conservadurismo de los más religiosos y menos educados. Como consecuencia, las actitudes conservadoras sobre el aborto y el matrimonio entre personas del mismo sexo son entre 3 y 4 puntos porcentuales más

frecuentes de lo que habrían sido si el número de hermanos hubiera sido independiente del conservadurismo de la familia tradicional en la generación actual.

Con base en la literatura presentada aquí, y con el fin de responder a la pregunta de investigación, es posible formular las siguientes hipótesis:

H1: Las personas que profesan religión católica o cristiana (protestante o evangélica) son más conservadoras socialmente que las personas que no profesan ninguna religión o son ateos.

H2: A mayor asistencia a cultos religiosos, mayor conservadurismo social.

H3: Las personas para las cuales la religión es más importante tienden a ser más conservadoras que para las personas que le dan menor importancia

H4: El efecto sobre el conservadurismo de las personas católicas, y cristianas (protestantes o evangélicas) es mayor a medida que tienen más hijos.

Resultados y discusión

Empezaré por describir datos atinentes a la afinidad religiosa y el conservadurismo vinculado a mi análisis. Primero presento una clasificación según los niveles de conservadurismo por las categorías religiosas o no religiosas que hacen parte del estudio. Posteriormente se comparten los resultados de conservadurismo donde se habla en forma general de los resultados.

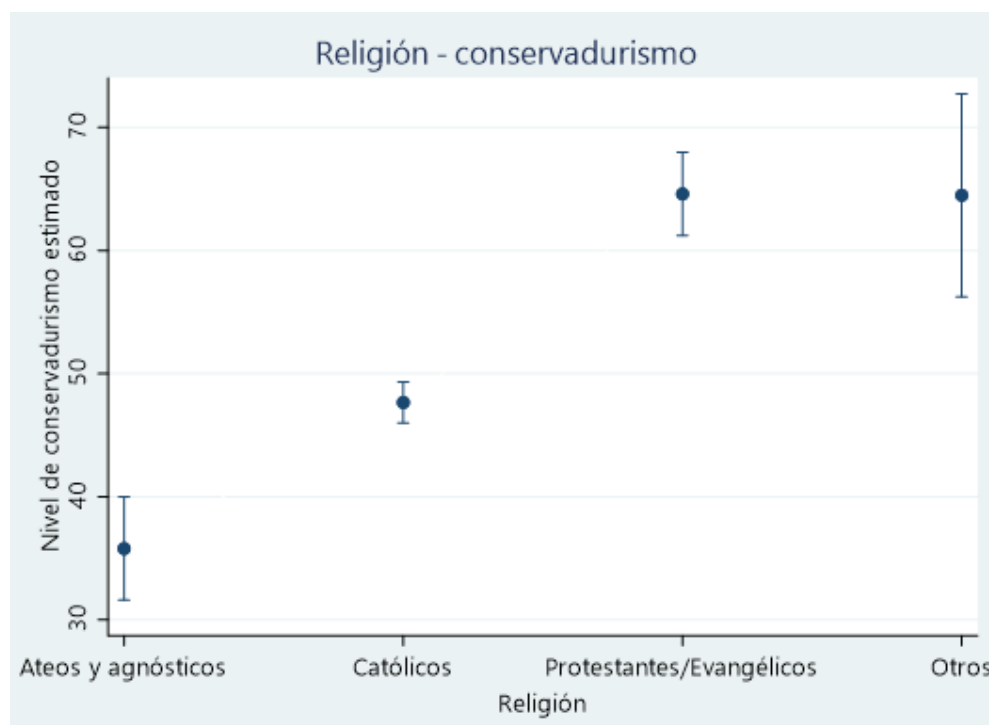
VARIABLES	Modelo 1	Modelo 2
Importancia de la religión	5.030*** (1.062)	4.873*** (1.061)
Asistencia a cultos religiosos	0.800 (0.610)	0.804 (0.610)
Número de hijos	0.885* (0.505)	5.230*** (1.704)
Católicos	0.833 (2.667)	5.510* (3.244)
x número de hijos		-4.510*** (1.739)
Protestantes/Evangélicos	15.63*** (3.194)	20.41*** (3.967)
X número de hijos		-4.549** (1.891)
Otra religión	18.26*** (4.944)	26.91*** (6.592)
X número de hijos		-6.325** (2.493)
Vive en zona urbana	1.770 (1.909)	1.589 (1.907)
Mujer	-2.354 (1.488)	-2.482* (1.489)
Años de escolaridad	-1.259*** (0.216)	-1.279*** (0.216)
edad	0.0201 (0.0577)	0.0193 (0.0577)
Ingresos del hogar	-0.104*** (0.0259)	-0.101*** (0.0259)
Ideología	0.350 (0.284)	0.350 (0.284)

Confianza en el sistema	0.0610*** (0.0228)	0.0616*** (0.0227)
Mestiza	-3.602** (1.627)	-3.722** (1.626)
Indígena	0.941 (3.183)	0.954 (3.179)
Afros	-2.796 (2.443)	-2.615 (2.443)
Otra etnia	4.242 (4.193)	4.510 (4.186)
Constante	44.48*** (4.439)	40.71*** (4.654)
Observations	1,223	1,223
R-squared	0.251	0.256

(Errores estándar) *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

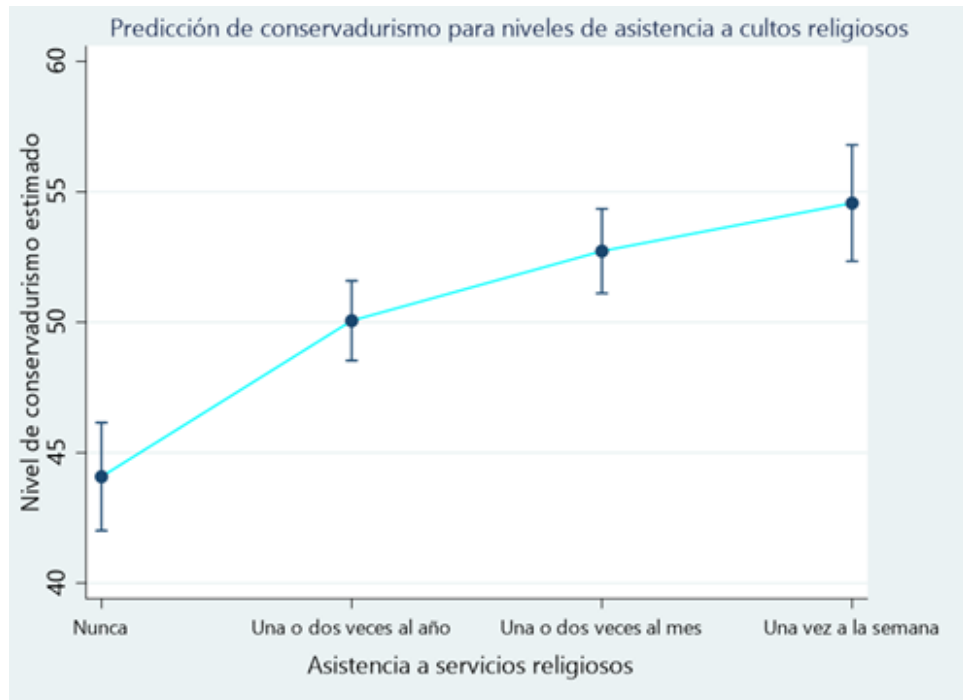
Comenzaré interpretando los resultados del modelo 1 dado que este explica las hipótesis 1, 2 y 3.

Se encontró que los coeficientes asociados a la religión son positivos, tal y como se esperaba en la hipótesis 1. Esto quiere decir que las personas que profesan una religión católica, cristiana u otra religión son más conservadoras que los agnósticos o ateos, esta diferencia se puede apreciar en la gráfica 1: Gráfica 1. Conservadurismo social estimado para religión



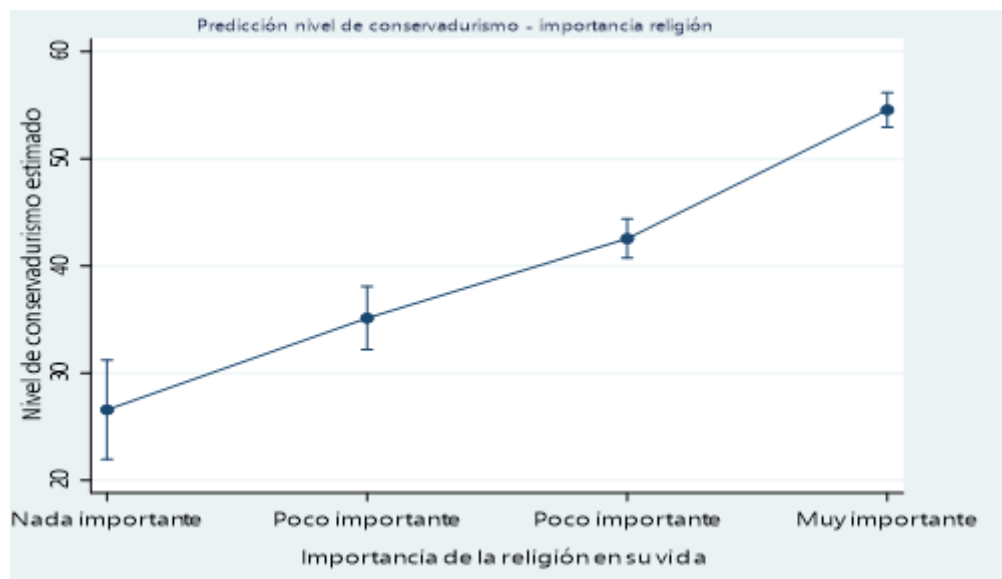
De acuerdo al modelo 1, el coeficiente asociado a la asistencia a servicios religiosos es positivo y significativo, lo que indica que en la medida en que hay mayor asistencia a cultos religiosos se expresa en mayores niveles de conservadurismo social. Esto apoya la H2 presentada. La evidencia de ello se presenta en la siguiente gráfica:

Gráfica 2. Niveles de conservadurismo expresados en niveles de asistencia a cultos religiosos

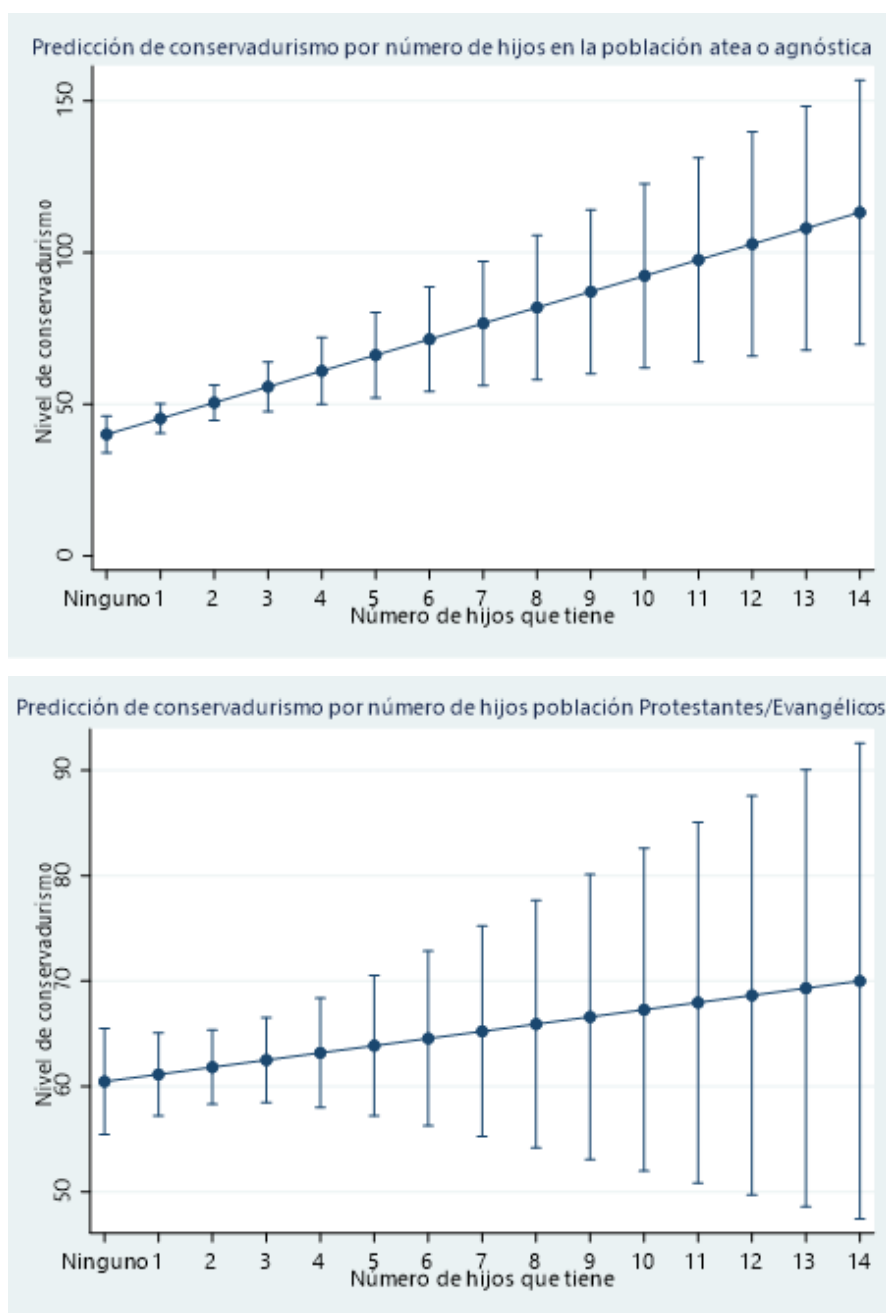


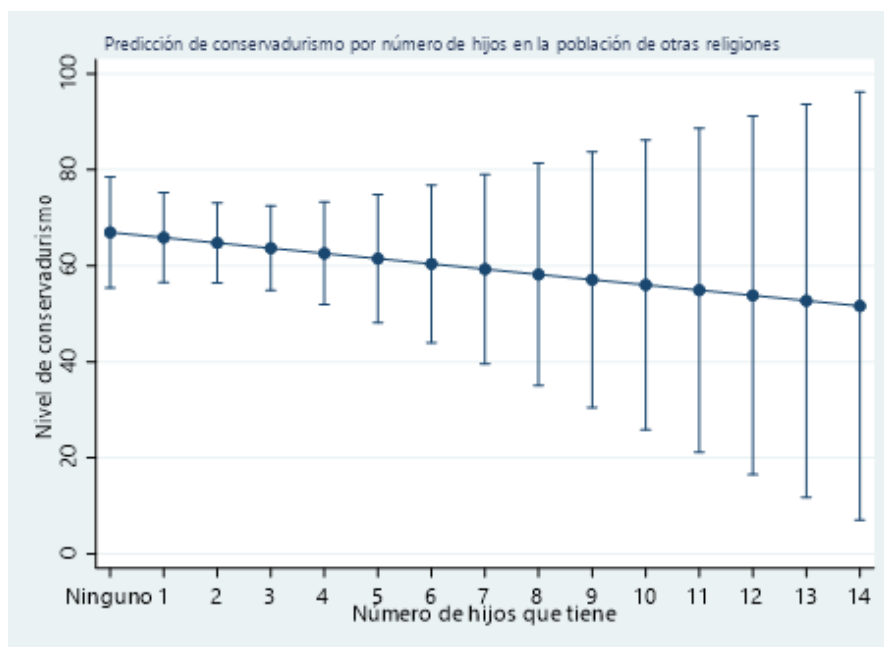
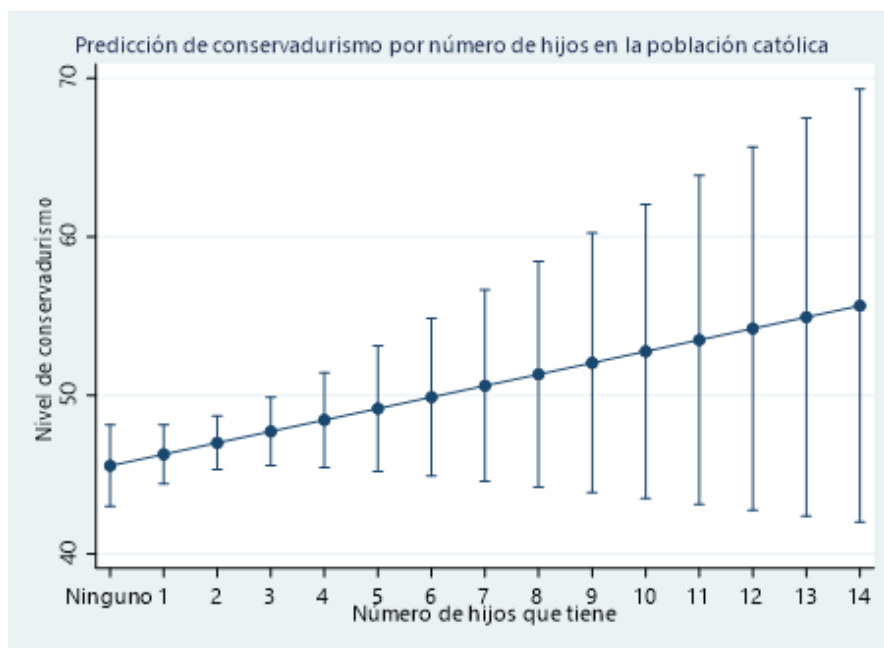
Así mismo, es posible afirmar que de acuerdo al modelo a medida que la religión es más importante aumenta el nivel de conservadurismo. En una escala de 0 a 100 para quienes la religión no es nada importante el modelo 1 predice un nivel de conservadurismo menor a 30 puntos, mientras que para los que consideran que la religión es muy importante el nivel de conservadurismo estimado tiene un valor de más de 50 puntos, dejando las demás variables constantes. De esto da respaldo empírico la gráfica 3:

Gráfica 3. Conservadurismo estimado según niveles de importancia de la religión



Para expresar lo relativo a la H4 es importante recordar que intentaba estudiar si el efecto sobre el conservadurismo de las personas católicas, y cristianas (protestantes o evangélicas) es mayor a medida que tienen más hijos. Los coeficientes de interacción asociados a la variable de religiones y el número de hijos son negativos y significativos para las 4 categorías religiosas evaluadas. Esto significa que contrario a lo establecido por la H4 el efecto del mayor número de hijos es menor entre las personas que profesan alguna religión que entre las personas ateas o agnósticas. La gráfica 4 permite visualizar esta relación donde deja ver que el efecto del conservadurismo social separado para las 4 categorías de análisis. Para el caso de las personas católicas, cristianas o de otras religiones su nivel de conservadurismo no cambia significativamente, aumenta, pero no de manera significativa a medida que tienen más hijos. En cambio, entre las personas ateas o agnósticas cuando tienen más hijos aumenta significativamente su nivel de conservadurismo.





Conclusión

Este artículo ha dado cuenta de aspectos importantes del conservadurismo social asociado a la religión. En primera medida, la teoría ha indicado que religión y conservadurismo se encuentran estrechamente relacionados. Ese vínculo sugiere que individuos para los que la religión es importante o donde se encuentran altos niveles de asistencia a ceremonias religiosas tienden a ser más conservadores.

De acuerdo con el análisis de resultados del modelo 1 e intentando resolver la hipótesis 1 que apuntaba que las personas que profesan religión católica o cristiana (protestante o evangélica) son más conservadoras socialmente que las personas que no profesan

ninguna religión o son ateos, se encontró resultados positivos, tal como se esperaba. Esto indica que efectivamente las personas católicas y cristianas en Colombia son más conservadoras socialmente en comparación con ateos o agnósticos.

Así mismo, se sostuvo en la hipótesis 2 que existía una relación entre mayor asistencia a servicios religiosos y conservadurismo social. Se encontró respaldo empírico a esta teoría, a mayor asistencia a espacios religiosos entre los colombianos de cualquier religión se traduce en mayor conservadurismo social. Religión y conservadurismo. Es decir, aquellas personas en Colombia para las cuales la religión es más importante tienden a ser más conservadoras, lo cual confirma la hipótesis.

Un nuevo determinante que se proponía estudiar en este artículo buscaba comprender si el efecto sobre el conservadurismo de las personas católicas, y cristianas (protestantes o evangélicas) es mayor a medida que tienen más hijos (H4). El número de hijos per se (modelo 1) no es un determinante para el nivel de conservadurismo social. Sin embargo, cuando se lo relaciona con la religión se convierte en un factor significativo que indica que podrían existir razones para relacionar la natalidad como moderador de la relación entre religión y el conservadurismo social. Esto le daba fundamento al itinerario teórico que planteaba que en familias más grandes y con valores religiosos más arraigados, el conservadurismo es mayor. Sin embargo, y contrario a la hipótesis, el efecto del mayor número de hijos es menor entre las personas que profesan alguna religión que entre las personas ateas o agnósticas. Aunque se puede observar un aumento en el conservadurismo entre las personas con alguna religión, este aumento no es significativo. Así, es más probable que una persona atea se haga más conservadora en la medida que tiene más hijos.

En resumen, podría decirse que la importancia y la asistencia a cultos religiosos son clave. Sin embargo, el tema de la fertilidad o de los hijos obtiene efectos contrarios a los esperados y no incide significativamente sobre las personas con religiones, pero puede llegar a afectar las percepciones de las personas ateas o agnósticas.

Referencias Bibliográficas

- Fiorina, Morris P., Samuel J. Abrams, y Jeremy Pope. Culture war? the myth of a polarized America. 3rd ed. Great questions in politics. Boston, MA: Longman, 2011.
- Guth, James L., Lyman A. Kellstedt, Corwin E. Smidt, y John C. Green. «Religious Influences in the 2004 Presidential Election». *Presidential Studies Quarterly* 36, n.o 2 (junio de 2006): 223-42. <https://doi.org/10.1111/j.1741-5705.2006.00300.x>.
- Haidt, Jonathan, ed. *The Righteous Mind: Why Good People Are Divided by Politics and Religion*. 1. Vintage books ed. New York: Vintage Books, 2013.
- Hungerman, D. M. (2014). The Effect of Education on Religion: Evidence from Compulsory Schooling Laws. *Journal of Public Economics*, 120, 15-29.
- Jelen, T. G. (2002). *Religion and Political Behavior in Latin America*. University of Notre

Dame Press.

- Kelly, Nathan J., y Jana Morgan. «Religious Traditionalism and Latino Politics in the United States». *American Politics Research* 36, n.o 2 (marzo de 2008): 236-63. <https://doi.org/10.1177/1532673X07309738>.
- Kluegel, James R., y Eliot R. Smith. *Beliefs about inequality: Americans' views of what is and what ought to be. Social institutions and social change*. New York: A. de Gruyter, 1986.
- Layman, Geoffrey C., y Edward G. Carmines. «Cultural Conflict in American Politics: Religious Traditionalism, Postmaterialism, and U.S. Political Behavior». *The Journal of Politics* 59, n.o 3 (agosto de 1997): 751-77. <https://doi.org/10.2307/2998636>.
- Malka, Ariel, Yphtach Lelkes, Sanjay Srivastava, Adam B. Cohen, y Dale T. Miller. «The Association of Religiosity and Political Conservatism: The Role of Political Engagement: Religiosity, Political Engagement, and Political Conservatism». *Political Psychology* 33, n.o 2 (abril de 2012): 275-99. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2012.00875.x>.
- Pew Research Center. «Political Polarization in the American Public», s. f. <https://www.pewresearch.org/politics/2014/06/12/political-polarization-in-the-american-public/>.
- Vogl, Tom S., y Jeremy Freese. «Differential Fertility Makes Society More Conservative on Family Values». *Proceedings of the National Academy of Sciences* 117, n.o 14 (7 de abril de 2020): 7696-7701. <https://doi.org/10.1073/pnas.1918006117>.
- Webb, P. (2020). *Gender Politics and Conservatism: The View from the British Conservative Party Grassroots*. *Government and Opposition*, 55(1), 61-83. DOI: <https://doi.org/10.1017/gov.2018.23>